

**TRETJE SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
PROSTORSKEGA REDA
OBČINE RADOVLJICA**

C. PRILOGE

**4. Smernice in mnenja nosilcev urejanja
prostora**

1 SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Pri pripravi tretjih sprememb in dopolnitev PRO Občine Radovljica (v nadaljevanju: sd3 PRO Radovljica) so upoštevane splošne smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP), posebne smernice NUP in mnenja NUP.

V primeru, da se v postopku priprave dokumenta ugotovi, da je potrebno pridobiti tudi smernice oz. mnenja drugih udeležencev urejanja prostora, se le-te pridobi v istem postopku.

V nadaljevanju so smiselno povzete posebne smernice in 1. mnenja NUP ter predstavljen način njihovega upoštevanja. S strani NUP so bila podana mnenja, ki podajajo splošne usmeritve, vezane na veljavno prostorsko zakonodajo in posamezno področje pristojnega nosilca ter mnenja s konkretnimi usmeritvami glede na predlagane spremembe na podlagi posameznih pobud in ugotovitev iz strokovnih podlag. Mnenja so bila upoštevana na način, da so bila v skladu z usmeritvami dopolnjena oziroma popravljena določila v odloku ter v grafičnem delu PRO Radovljica. Vse splošne smernice, vezane na veljavno zakonodajo, so bile v predlogu sd3 PRO Radovljica upoštevane.

1.1 SEZNAM NOSILCEV UREJANJA PROSTORA, ZAPROŠENIH ZA POSEBNE SMERNICE IN ZA PRVA MNENJA K SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM PROSTORSKEGA AKTA

1.1.1 MINISTRSTVA / STROKOVNE SLUŽBE MINISTRSTEV

Št.	Nosilci urejanja prostora	Št. in datum prejetega mnenja	Opombe
1	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO	št. 35409-196/2015/14; dne 19.02.2016 št. 35409-196/2015/18; dne 15.3.2016	seznanitev z dejstvi Postopek CPVO ni potreben
2	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanj (za področje razvoja poselitve)	št. 35032-14/2015/2-1092-02; dne 12.08.2015 (posebne smernice) št. 35032-14/2015/18-1092-02; dne: 05.02.2016	pred 1. mnenjem pridobljene posebne smernice
3	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo (za področje kmetijstva)	št.: 350-2/2006/137; dne: 27.01.2016	
4	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (za področje gozdarstva, lovstva in ribištva)	št. 3401-7/2008/28; dne: 04.01.2016	
5	Zavod za gozdove Slovenije (za področje gozdarstva, lovstva in ribištva)	št. 3407-46/2015; dne: 15.12.2015	

6	Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (za področje rabe in upravljanja z vodami)	št. 35001-497/2015-7; dne: 28.01.2016	
	Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija za vode	št. 35001-109/2016-3; dne 03.03.2016	dopolnitev prvega mnenja
7	Zavod RS za varstvo narave (za področje ohranjanja narave)	št. 2-II-570/2-O-15/SR; dne: 15.01.2016	
8	Ministrstvo za kulturo Direktorat za kulturno dediščino (za področje varstva kulturne dediščine)	št. 3501-27/2015/4; dne: 28.01.2016	
9	Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za infrastrukturo	št. 350-9/2014/10-00721216; dne: 01.12.2015	
	Ministrstvo za infrastrukturo Direkcija za infrastrukturo	št. 35001-3/2014/8 (913); dne: 25.11.2015	
10	Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za promet (za področje trajnostne mobilnosti)	št. 371-3/2015/124-00841223; dne: 30.11.2015	
11	Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za energijo (za področje rudarstva)	št. 350-1/2015-203; dne: 09.12.2015	
12	Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za energijo (za področje energetike)	št. 350-1/2012-DE/811; dne: 18.11.2015	
13	Ministrstvo za obrambo Uprava RS za zaščito in reševanje (za področje zaščite in reševanja)	št. 350-168/2015-2 – DZGR; dne: 24.11.2015	
14	Ministrstvo za obrambo Direktorat za logistiko (za področje obrambe)	št.: 350-89/2015-1; dne: 04.12.2015	
15	Ministrstvo za zdravje Direktorat za javno zdravje	št. 354-105/2015-8; dne 18.12.2015, priloženo mnenje NIJZ št. 354-126/15- 2/256, dne 16.12.2015; Mnenje NLZOH, št. 212b-09/1649-15/NP-105/2; dne 10.12.2015	
16	Družba za avtoceste v RS	št. 351/D-42/15-PTPP/VD-1364; dne: 18.12.2015	

1.1.2 REPUBLIŠKE IN REGIONALNE ORGANIZACIJE

Št.	Nosilci urejanja prostora	Št. in datum prejetega mnenja	Opombe
17	Elektro Gorenjska d.d.	št. 10-1052054/2015/1; dne 07.12.2015	
18	ELES d.o.o.	št. 2056/594/ubi; dne 01.12.2015	
19	Petrol d.d.	št. RAD-S1732/15-B.Zupančič; 02.12.2015	
20	Plinovodi d.o.o.	št. S15-439/R-ZM/RKP; dne: 15.12.2015	
21	Telekom Slovenije, Center za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev Kranj	št. 36751-KR/1107-BD; dne 30.12.2015	
22	Telemach d.o.o.	št. Obrad59/15-HM; dne: 07.12.2015	
23	Komunala Radovljica d.o.o.	št. 122/2015 M; dne: 01.12.2015	

2 OBRAZLOŽITEV UPOŠTEVANJA SMERNIC IN MNENJ NOSILCEV UREJANJA PROSTORA PRI PRIPRAVI PREDLOGA TRETJIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV PRO OBČINE RADOVLJICA

V nadaljevanju so smiselno povzete posebne smernice oziroma prva mnenja NUP ter predstavljen način njihovega upoštevanja.

2.1.1 POSEBNE SMERNICE

Občina Radovljica je z dopisom št. 3505-0003/2015 dne 22.06.2015 na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, na podlagi 46., 97. in tretjega odstavka 47. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/2007, 70/08-ZV0-18, 108/09, 80/2010-ZUPDUPP, 57/12, 109/12) naslovila vlogo za pridobitev posebnih smernic s področja razvoja poselitve za načrtovane prostorske ureditve v postopku sd3 PRO Radovljica.

Na podlagi prejetih posebnih smernic (dopis MOP, št. 35032-14/201 5/2-1092-02, dne 12.08.2015) je občina pripravila osnutek sd3 PRO Radovljica za pridobitev prvih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora.

2.1.2 MINISTRSTVA / STROKOVNE SLUŽBE MINISTRSTEV

Nosilci urejanja prostora / povzetek mnenja		Obrazložitev upoštevanja 1. mnenja v predlogu sd3 PRO Radovljica
1	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO	
SEZNANITEV Z DEJSTVI (št. 35409-196/2015/14; dne 19.02.2016) Sektor za CPVO je po prejetih mnenjih pristojnih NUP, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) ugotovil razloge zaradi katerih bi bilo potrebno vzporedno z postopkom izdelave sd3 PRO Radovljica izvesti celovito presojo vplivov na okolje; Na podlagi veljavne zakonodaje je ministrstvo pridobilo mnenja ministrstev in organizacij, ki so pristojna za posamezne zadeve varstva okolja: 1) V zgoraj navedenem mnenju Zavod RS za varstvo narave - OE Kranj ugotavlja, da sta na območju pobude P169 (širitev kampa Šobec) naravna vrednota Sava Dolinka s pritoki do sotočja s Savo Bohinjka (268V) in ekološko pomembno območje (EPO) Sava od Radovljice do Kranja s sotočjem Tržiška Bistrice (25300) in da bi širitev lahko bistveno spremenila lastnosti naravne vrednote in negativno vplivala na EPO. Zavod meni, da bo plan verjetno pomembno vplival na naravno vrednoto in biotsko raznovrstnost, zato je treba izvesti celovito presojo		Občina je preučila dopis Sektorja za CPVO in zavzela stališče, da odstopi od pobud in širitev, ki bi zahtevale postopek CPVO. Zaradi tega je z Zavodom RS za varstvo narave OE Kranj uskladila, da občina odstopa od posega št. P169 ter se zaveže, da bo v naslednjih fazah priprave akta ustrezno uskladila ostale pobude, ki posegajo na več območij naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij tako, da tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica ne bodo pomembno vplivale na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

vplivov na okolje, razen če se pobuda P169 izvzame iz osnutka plana. Tudi nekatere druge pobude segajo v območja naravnih vrednot in EPO, vendar zavod meni, da so spremembe takšne narave, da ne bodo imele pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. 2) Ministrstva za zdravje je posredovalo strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano iz katerega izhaja, da imajo spremembe in dopolnitve skupaj z obstoječim PRO verjetno lahko pomembne vplive, vendar jih ni treba presoјati, ampak je treba s stališča varovanja zdravja ljudi preveriti, katera območja navedena v 25. členu sprememb in dopolnitev izpolnjujejo pogoje za 11. območje varstva pred hrupom. 3) Tudi Nacionalni inštitut za javno zdravje v mnenju ugotavlja, da plan ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi. 4) Ministrstva za kulturo v mnenju ugotavlja, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino vpisano v register nepremične kulturne dediščine majhna, in da zato izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna. 5) Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je posredovalo prvo mnenje v katerem se ni opredelilo o verjetno pomembnih vplivih na kmetijska zemljišča. Navedlo pa je predloge širitev, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ter tiste pobude, za katere je potrebna še dodatna utemeljitev posega. 6) Direkcija RS za vode meni, da splošne smernice s področja upravljanja z vodami niso bile v celoti upoštevane. Spremembe namreč posegajo tudi v srednji in majhen razred poplavlne nevarnosti vodotokov Blatnica in Zgoša ter v območja poplavnih dogodkov, priobalna in vodna zemljišča ter na vodovarstvena območja varovanja virov pitne vode, zato bo plan verjetno pomembno vplival na okolje s stališča vpliva na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da bo v skladu z določili ZVO za tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, zaradi verjetno pomembnega vpliva na naravne vrednote, biotsko raznovrstnost, vodni režim, stanje voda in varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Občino kot pripravljavec akta se poziva, da se v postopku izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje za zgoraj navedeni plan.	Občina je z Direkcijo RS za vode uskladila, da občina odstopa od posega predvidenih sprememb namenske rabe na enotah urejanja prostora (EUP) RBR 01 (BE 28) in LKD 01 (LKD 89). Za poseg RBR 01 (BS 02) pa je občina predlagala zmanjšanje predvidene spremembe namenske rabe tako, da za del EUP, ki posega v poplavno območje (razred preostale, majhne in srednje poplavlne nevarnosti) spremeni v območje s podrobno namensko rabo ZP-območja zelenih površin.
ODLOČBA O CPVO (št. 35409-196/2015/18; dne 15.3.2016) Na podlagi dopolnjenih vlog Občine Radovljice:	

	1) je Zavod RS za varstvo narave OE Kranj 22.2.2016 sporočil, da ob upoštevanju dejstva, da je občina odstopila od posega št. P169 ter da bo v naslednjih fazah priprave akta ustrezno uskladila ostale pobude, ki posegajo na več območij naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, da tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica ne bodo pomembno vplivale na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. 2) je Direkcija RS za vode v mnenju ugotovila, da spremembe in dopolnitve PRO Radovljica ne bodo verjetno pomembno vplivale na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ker je občina odstopila od predvidenih sprememb namenske rabe na enotah urejanja prostora (EUP) RBR 01 (BE 28) in LKD 01 (LKD 89). Za poseg RBR 01 (BS 02) pa je predlagala zmanjšanje predvidene spremembe namenske rabe tako, da za del EUP, ki posega v poplavno območje (razred preostale, majhne in srednje poplavne nevarnosti) spremeni v območje s podrobno namensko rabo ZP- območja zelenih površin. Ugotovitev: Na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin je pristojni upravni organ ugotovil, da v skladu z določili 2. in 3. odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja, v postopku priprave Tretje spremembe in dopolnitve prostorskega reda Občine Radovljice ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.	
2	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanj (za področje razvoja poselitve)	
	POSEBNE SMERNICE št. 35032-14/2015/2-1092-02; dne 12.08.2015 Občina Radovljica je leta 2012 sprejela SPRO in PRO Radovljica. V času po sprejetju je na občino prispelo več pobud v zvezi s spremembami posameznih vsebin PRO Radovljica, tako tekstualnega dela (odloka) kot grafičnega dela (namenska raba prostora). Občina Radovljica je v ta namen izdelala in predložila poseben elaborat (Vrednotenje pobud - gradivo za posebne smernice MOP za tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica, Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015, junij 2015; v nadaljevanju: Elaborat), katerega namen je bil pripraviti osnovo za izdelavo osnutka tretjih sprememb in dopolnitev PRO in osnovo za posredovanje pismenih odgovorov pobudnikom. Hkrati analiza posameznih pobud služi kot eno izmed izhodišč pri načrtovanju nadaljnjega prostorskega razvoja. Občina je za obravnavo pobud izdelala posebno metodo, v okviru katere je bila najprej izvedena preliminarne analiza pobud. V naslednjem koraku so bila opredeljena merila za vrednotenje pobud, na podlagi katerih je bila opravljena analiza pobud s predlogom za vključitev v nadaljnji postopek sprememb PRO Radovljica. ZPNačrt v 47. členu določa, da mora minister, pristojen za prostor, predpisati podrobnejše pogoje za obravnavo pobud. Pogoji še niso predpisani, pripravljen pa je bil osnutek Pravilnika, ki je bil ena izmed osnov za določitev podrobnejših meril za vrednotenje.	Posebne smernice MOP so v večji meri upoštevane pri pripravi predloga osnutka sd3 PRO. Občina se je po pregledu posebnih smernic MOP za pobude: P11, P17, P54, P59, P64, P65 in P163 odločila, da jih ne glede na negativno stališče MOP uvrsti v gradivo osnutka sd3 PRO Radovljica in do njih pridobi 1. mnenja drugih NUP.

V Elaboratu je za vsako od podanih pobud na podlagi jasnih izhodišč in meril opredeljena sprejemljivost pobude. Te so razvrščene med sprejemljive pobude, za katere je predlagana vključitev v postopek sprememb in dopolnitev PRO Radovljica in med nesprejemljive pobude, ki ne ustrezajo pogojem in kriterijem iz prostorskih predpisov in iz Strategije prostorskega razvoja Občine Radovljica. Ministrstvo je ob preveritvi metode dela v zvezi z obravnavo pobud ugotovilo, da ta smiselno upošteva pogoje iz 47. člena ZPNačrt. Ministrstvo Občini Radovljica predlaga, naj v postopku priprave tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica iz postopka izloči vse tiste pobude oziroma posege, za katere je bilo na podlagi strokovnih kriterijev in pogojev, določenih v skladu s predpisi s področja usmerjanja poselitve ugotovljeno, da niso utemeljene in niso v skladu s predpisi s področja usmerjanja poselitve. Upošteva naj tudi druge prostorsko relevantne predpise ter 10. Priporočila Ministrstva za okolje in prostor, ki se nanašajo na pripravo gradiv pri spremembah in dopolnitvah občinskih prostorskih načrtov in so dostopna na spletni strani MOP.	
PRVO MNENJE št. 35032-14/2015/18-1092-02; dne: 05.02.2016 Ministrstvo je pri obravnavi Elaborata predvsem preverilo metodo dela v zvezi z obravnavo pobud in ugotovilo, da ta smiselno upošteva določbe iz 47. člena ZPNačrt, zato za večino pobud ni bila potrebna izdaja posebnih smernic. Ministrstvo je na podlagi predloženih podatkov ugotovilo le, katere pobude se smatrajo kot sprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb PRO Radovljica in katere ne. Izjemoma se je ministrstvo v posebnih smernicah konkretno opredelilo do naslednjih pobud: P09, P11, P21, P35, P70, P71, P100, P106, P125, P54, P59, P64, P65, P163, P187, P201 in P38. Pri preveritvi osnutka tretjih sprememb PRO Radovljica je ministrstvo poleg preveritve upoštevanja Splošnih smernic preverilo tudi, kako so bile upoštevane posebne smernice glede prej navedenih pobud za spremembo namenske rabe prostora. Ministrstvo je ugotovilo, da se je občina ne glede na negativno stališče ministrstva, odločila, da nekatere od teh pobud (P11, P54, P59, P64, P65 in P163) vseeno uvrsti v gradivo osnutka tretjih sprememb PRO Radovljica. Za navedene pobude občina torej ni upoštevala posebnih smernic ministrstva. V obrazložitvi tudi niso podane dodatne utemeljitve oziroma obrazložitve, na podlagi katerih bi ministrstvo lahko ponovno preverjala morebitno skladnost s predpisi. Ministrstvo zato občino poziva, da navedene predloge sprememb namenske rabe prostora črta iz osnutka tretjih sprememb PRO Radovljica. Ministrstvo občino opozarja, da mora pri pripravi dopolnjenega osnutka in nato predloga tretjih sprememb PRO Radovljica upoštevati to mnenje in mnenja ostalih nosilcev urejanja prostora oziroma veljavno zakonodajo ter vsebino osnutka ponovno preveriti in odpraviti morebitne pomanjkljivosti, ki nimajo podlage v veljavnih predpisih, ali so v	Občina Radovljica je za pobude: P11, P17, P54, P59, P64, P65 in P163 pridobila 1. mnenja ostalih NUP in na podlagi analize mnenj sprejela stališče, da se iz nadaljnega postopka izločijo pobude: P11, P54, P64 in P163. Za pobudo P59 je predlagana alternativa lokacija v zmanjšanem obsegu in sicer kot širitev prostorske enote RBR 88 proti zahodu, na zemljišče s parc. št. 506, k.o. Begunje, v obsegu 415 m². Pobuda P17 je za občino strateškega pomena saj je eden izmed ciljev strategije prostorskega razvoja tudi razvoj gospodarskih dejavnosti, hkrati pa se občina strinja, da lokacija za naveden poseg ni ustrezna. Glede na dejstvo, da gre za le delno povečanje stavbnih zemljišč na površinah, ki so že degradirane, bo predlog povečanja stavbnih zemljišč ponovno poizkusila uskladiti v predlogu sd3 PRO Radovljica za fazo 2. mnenj.

nasprotju z njimi in na katere v tem ali drugih mnenjih nosilcev urejanja prostora ni bilo posebej opozorjeno.	
3	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo (za področje kmetijstva)
Z dopolnitvijo vloge dne 20.01.2016 je ministrstvo prejelo dodatno gradivo: Elaborat kmetijskih zemljišč in Bilanca prostih stavbnih površin, januar 2016. Glede na posredovane podatke na območju Občine Radovljica in predvideno namensko rabo prostora je predvidena sprememba namenske rabe kmetijskih zemljišč v namensko rabo stavbnih zemljišč okoli 15 ha zemljišč. Nazaj v namensko rabo kmetijskih zemljišč pa se vrača okoli 1,6 ha stavbnih zemljišč. Ministrstvo se je v tem mnenju opredelilo do tistih sprememb namenske rabe kmetijskih zemljišč, ki so podrobneje obrazloženi v Prilogi C - 5. Obrazložitev in utemeljitev, v Elaboratu kmetijskih zemljišč - Vrednotenje pobud in hkrati prikazani v grafičnem prikazu. Ministrstvo se je podrobno opredelilo o usklajenosti predlogov nad 50 m² na kmetijska zemljišča s predpisi o varstvu kmetijskih zemljišč pred spremembo namenske rabe in sicer je spremembe razdelila v naslednje kategorije: 1) Predlogi sprememb namenske rabe, kjer gre za uskladitev z dejanskim stanjem, in ministrstvo do njih nima pripomb 2) Širitve, ki niso v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč pred spremembo namenske rabe, ker gre za gradbene zapolnitve v mejah naselij oziroma med že zgrajenimi objekti ali za namene, ki jih predpisi v odprtem prostoru, kot izjemo dopuščajo 3) Predlogi širitev, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na kmetijskih zemljiščih oziroma na zemljišču v njivski rabi v odprtem kmetijskem prostoru, ker gre za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč ali so predlagane na območjih, ki so bila v preteklosti meliorirana in/ali komasirana z velikimi javnimi sredstvi, ker niso proučene variantne možnosti gradnje na slabših zemljiščih, ker gre za namene, za katere predpisi ne dopuščajo spremembe namenske rabe kmetijskih zemljišč oziroma namen sploh ni naveden, v okolici so še nezazidana stavbna zemljišča ipd. 4) Sprejemljivo predlogi vračanja stavbnih zemljišč nazaj v namensko rabo kmetijskih zemljišč. V primeru, da gre za stavbišča, zemljišč ni mogoče vračati v kmetijsko rabo, razen če so rekultivirana.	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v grafičnem in tekstualnem delu sd3 PRO. Spremembe podrobne namenske rabe, ki jih bo občina kljub negativnemu 1. mnenju MKGP poizkušala uskladiti v fazi predloga sd3 PRO Radovljica oziroma v fazo 2. mnenj so: 02, 49, 56 (kolesarska pot, tudi spr. 221, 224, 697), 94 (zmanjšan obseg), 118 (prestavljen bližje naselju, ob rob meje zasebnih vrtov), 141 (obvoznice Lipnica, tudi spr. 656, 657), 215 (zapolnitev vrzeli), 222 (alternativa lokacija v zmanjšanem obsegu kot širitev prostorske enote RBR 88 proti zahodu), 226, 211 (zmanjšan obseg), 228 (strateški razvoj občine), 626 (zmanjšan obseg), 685 (zmanjšan obseg), 686 (zmanjšan obseg). Za obrazložitev širitev stavbnih zemljišč za potrebe kmetijskih gospodarstev bo Občina izpolnjene obrazce v korist kmetij priložila gradivu predloga sd3 PRO Radovljica za fazo 2. mnenj.

	5) Spremembe do katerih se bo ministrstvo opredelilo naknadno, ko bo občina dopolnila gradivo oziroma podala podrobnejše obrazložitve in utemeljitve ter priložila izpolnjene obrazce za utemeljenost posega na kmetijsko zemljišče za potrebe kmetije. Ministrstvo se do predlogov, kjer gre za spremembo podrobnejše neekmetijske namenske rabe ali širitve na neekmetijska zemljišča, ne opredeljuje. Občina je predložila osnutek popravljenega odloka. Ministrstvo predlaga občini, da popravi besedilo odloka (v 12. in 15. členu) ki se nanaša na objekte na kmetijskih zemljiščih v skladu s Splošnimi smernicami s področja varovanja kmetijskih zemljišč št. 350-24/2013/8 z dne 29. 4. 2014. Ministrstvo bo to mnenje na osnutek SD PRO upoštevalo ob izdaji mnenja na predlog SD PRO Občine Radovljica.	
4	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (za področje gozdarstva, lovstva in ribištva)	
5	Zavod za gozdove Slovenije (za področje gozdarstva, lovstva in ribištva)	
	Na podlagi pregleda dokumentacije ministrstvo ugotavlja, da splošne smernice s področja gozdarstva v omenjenem aktu niso ustrezno upošteevane. Kot pomanjkljive oziroma neustrezno obravnavane navajamo naslednje prostorske ureditve: 1) Nesprejemljiv je poseg oz. načrtovana prostorska ureditev v varovalnem gozdu na zemljišču s parc. št. 45/2 k.o. Srednja vas, zavarovanim z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom. Obravnavano območje je tipično območje varovalnega gozda in opravlja izrazito varovalno vlogo v gozdnem prostoru širšega kompleksa Dobrče, zato ob upoštevanju predpisov s področja gozdarstva ugotavljamo, da je dikcija 221. člena osnutka tekstualnega dela (odloka), ki dopušča legalizacijo objekta, neustrezna. Po našem mnenju bi bila na tej lokaciji najprimernejša prostorska ureditev sanacija negativnega posega v prostor in vzpostavitev prvotnega stanja. Od opredelitve obravnavanega območja kot varovalni gozd je minilo 35 let in v tem času se strokovni razlogi za drugačno opredelitev niso spremenili. 2) Predlagamo, da se v postopku tretjih sprememb v prostorski enoti GOD 18 ponovno preveri aktualnost predvidenega območja za izgradnjo CERO 4 - odlagališče za odpadke in v sodelovanju z vlagateljem pobude P195 preveri tudi drugačne rešitve za dolgoročno ureditev (sanacijo) obravnavanega območja in povrnitev primarne rabe, ki je v pretežni meri gozdna. 3) Pobuda P169 (Rekreacijski park Šobec) se nanaša na spremembo rabe zemljišč iz gozdnih (G) v stavbna zemljišča za namen turističnih dejavnosti (BT) v obsegu cca 4 ha gozda. Primeren okvir za usklajevanje je postopek sprejema OPPN kot je predvideno v prostorskem dokumentu. Predlagamo, da se za del, ki je predlagana kot širitev stavbnih zemljišč do	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upošteevane v grafičnem in tekstualnem delu sd3 PRO. Območje ekološko razvojnega laboratorija Stroj na zemljišču s parc. št. 45/2, k.o. Srednja vas bo Občina ponovno poizkusila uskladiti v predlogu sd3 PRO Radovljica za fazo 2. mnenj. Območje GOD 18 je bilo delno zmanjšano in povrnjeno v primarno rabo (gozdne površine). Spremembo namenske rabe na podlagi pobud P169 (Rekreacijski park Šobec), P61 in P179 je Občina umaknila in niso vključene v predlog sd3 PRO Radovljica.

	sprejetja OPPN dovoljuje uporabo naravnega okolja z ureditvami brez stalnih objektov, ki so sicer dopuščeni v skladu s 106. členom Odloka o PRO Radovljica. 4) Pobudi P61 in P179 se nanašata na spremembo namenske rabe iz gozdnih v stavbna zemljišča. Ugotavljamo da po kriteriju poudarjenosti funkcij gozda pobudi nista skladni s splošnimi smernicami za področje gozdarstva.	
6	Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (za področje rabe in upravljanja z vodami) Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija za vode	
	PRVO MNENJE št. 35001-497/2015-7; dne: 28.01.2016 Po pregledu predmetnega osnutka oz. gradiva objavljenega na spletnem stražniku Ministrstva za okolje in prostor je ugotovljeno, da pri izdelavi osnutka tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica niso bile v celoti upoštevane Splošne smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo Občinskega prostorskega načrta. Predmetne tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda s stavbnimi zemljišči posežejo v srednji in majhen razred poplavne nevarnosti vodotokov Blatnice in Zgoše ter v območja poplavnih dogodkov, priobalna in vodna zemljišča ter na vodovarstveno območje varovanja virov pitne vode, zato je ugotovljeno, da bo navedeni plan verjetno pomembneje vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Poplavna območja z določenimi razredi poplavne nevarnosti za predmetna območja so dostopna na GIS portalu ARSO. Grafični del PRO je treba dopolniti s prikazom poplavnih območij oziroma razredov poplavne nevarnosti v Prikazu stanja prostora. Sprememba namenske rabe prostora v enoti urejanja LKD 01 (LKD 01) iz VC v IP- površine cest, ni sprejemljiva, saj je namenska raba ve primarna, površine cest pa se lahko prikazujejo le v okviru območja stavbnih zemljišč.	Občina Radovljica je preučila splošne smernice in 1. mnenje ARSO (za področje rabe in upravljanja z vodami) in zavzela stališče, da odstopi od pobud in širitev, ki bi zahtevale postopek CPVO. Občina Radovljica se je v dopisu (št. 3505-0003/2015 z dne 10.2.2016) opredelila, da odstopa od predvidenih sprememb namenske rabe iz primarne v zazidljivo, tako, da se za prostorski enoti z oznakama RBR 01 (BE 28) in LKD 01 (LKD 89) vrne nazaj v prvotno namensko rabo K1 oziroma K2, za spremembo RBR 01 (BS 02) pa predlaga zmanjšanje predvidene spremembe namenske rabe tako, da za del enote urejanja prostora, ki posega v poplavno območje (razred preostale, majhne in srednje poplavne nevarnosti) spremeni v območje s podrobno namensko rabo ZP - območja zelenih površin.
	DOPOLNITEV PRVEGA MNENJA št. 35001-109/2016-3; dne 03.03.2016 Direkcija Republike Slovenije za vode, izdaja naslednje mnenje: Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica, verjetno ne bodo pomembnejše vplivale na okolje s stališča vpliva predvidenih ureditev na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, pod pogojem, da občina Radovljica odstopi od sprememb skladno z dopisom.	
7	Zavod RS za varstvo narave (za področje ohranjanja narave)	

ZRSVN ugotavlja, da osnutek sd3 PRO Radovljica deloma upošteva splošne smernice. V nekaterih delih kjer odlok ne upošteva smernic, predlagamo naslednje dopolnitve: Pobuda P08: Ohrani se vsa obstoječa drevesna in grmovna vegetacija na območju naravne vrednote Pobuda št. P169: Na območju naj se ohranja obstoječa namenska raba (gozd) in razvijajo turistično-rekreacijske dejavnosti, ki so dopustne v gozdu Pobuda št. P207: Usmeritvi za varstvo naravne vrednote: ohranja naj se vsa obvodna vegetacija; na območje naravne vrednote se ne posega Pobude št. P10, P51, P61, P70, P153, P174, P179, P197, P205, P197 ležijo na območjih, ki imajo lastnosti, zaradi katerih so pomembna za ohranjanje biotske raznovrstnosti, in sicer predvsem zaradi visokodebelnih sadovnjakov in gozda oz. gozdnega roba, zato priporočamo, da se: stavbna zemljišča zmanjšajo tako, da se ohrani čim večji delež visokodebelnih sadovnjakov in ohrani ali ponovno vzpostavi strukturiran gozdni rob; pri pobudi P191 se ob potoku ohranja gozd v pasu najmanj 5 m od zgornjega roba brežine potoka. Pobuda P50 je na robu terase, P61 in P179 pa sta na pobočjih z manjšo stabilnostjo, zato priporočamo, da se: za ta območja pred izdajo gradbenega dovoljenja pridobi geomehansko poročilo o stabilnosti; kjer so načrtovani izkopi v glini, naj se meteorne vode vodijo v kanal in ne v ponikovalnico. ZRSVN podaja tudi nekatere usmeritve za tiste spremembe, ki bi lahko imele pomembne vplive na naravne vrednote ali biotsko raznovrstnost, ki so vezane na pobude ali v spremembe v tekstualnem delu sd3 PRO. Pripombe so vezane na: rekonstrukcijo obvoznice Lipnica, kolesarsko stezo, invazivne tujerodne vrste. V zvezi s postopkom CPVO ZVSRN podaja mnenje, da bo sprememba vezana na pobudo P169 verjetno pomembno vplivala na zgoraj navedena naravno vrednoto in ekološko pomembno območje, zato je treba izvesti CPVO, razen če se omenjena pobuda izvzame iz postopka sd3 PRO.	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v grafičnem in tekstualnem delu sd3 PRO. Spremembo namenske rabe na podlagi pobud P169 (Rekreacijski park Šobec), P61 in P179 je Občina umaknila in niso vključene v predlog sd3 PRO Radovljica. Za pobude 08, P207, P10, P51, P61, P70, P153, P174, P179, P197, P205, P197, P50 ter usmeritve za rekonstrukcijo obvoznice Lipnica, kolesarsko stezo, invazivne tujerodne vrste so usmeritve smiselno vključene v tekstualnem delu sd3 PRO, kot podrobna določila za te prostorske enote.
8 Ministrstvo za kulturo Direktorat za kulturno dediščino (za področje varstva kulturne dediščine)	
Mnenje oz. stališče ministrstva k rešitvam v osnutku akta je naslednje: 1) Območje prostorske enote RA 02: Iz osnutka akta ni razumljivo ali se za območje prostorske enote RA 02 predpisuje izdelava novega OPPN ali se podaljšuje veljavnost Zazidalnega načrta za Centralno območje Radovljica. Mnenje ministrstva je, da naj se območje ureja z novim celovitim podrobnimi prostorskim aktom, veljavnost ZN za Centralno območje Radovljica pa	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v grafičnem in tekstualnem delu sd3 PRO. Območje prostorske enote RA 02 se načrtuje z novim OPPN na podlagi izdelanih Strokovnih podlag za

	naj se prekliče. Pri izdelavi novega OPPN se upoštevajo izdelane Strokovne podlage za urejanje območja RA 02. 2) Območje naselja Kropa: Menimo, da je potrebno, da se območje naselja Kropa oziroma vsaj območje urbanističnega spomenika urejuje z enim podrobnim prostorskim izvedbenim aktom, ki bo namenjen prenovi. Konkretno pa predlagamo tudi, da se iz poselitve izloči območje KR 08 OPPN S (območje na vhodu v Kropo naj ostane nepozidano) 3) Konkretna pripomba in stališča k tekstualnem delu: pripombe so dane na 6., 15., 29., 31. in 129. člen, ter korekcijo diktije v zvezi z oblikovanjem nezahtevnih in enostavnih objektov. 4) Konkretna pripomba in stališča k pobudam za spremembo namenske rabe prostora: podane so pripombe k oznakam sprememb: 02, 14, 40, 46, 89, 218, 223, 226, 243, 698, ter na spremembe v zvezi z območjem za kolesarsko stezo ter območjem OPPN za rekonstrukcijo ceste Radovljica - Nova vas - Zapuže. Ministrstvo je podalo še dodatne pripombe na prikaz sranja prostora ter mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje za sd3 PRO Radovljica.	urejanje območja RA 02. Določila odloka v 96. členu veljajo kot usmeritve za novi OPPN. Do uveljavitve novega OPPN veljajo določila veljavnega zazidalnega načrta za centralno območje Radovljice. Pripomba glede območja naselja Kropa se upošteva, območje se ureja z enotnim OPPN. Območje KR 08 OPPN z namensko rabo »SS« ostaja zazidljivo. Spremembe podrobne namenske rabe, ki jih bo občina kljub negativnemu 1. mnenju MK poizkušala uskladiti v fazi predloga sd3 PRO Radovljica oziroma v fazo 2. mnenj so: 02, 14, in 89.
9	Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija za infrastrukturo	
	Ministrstvo ugotavlja, da osnutek sd3 PRO Radovljica upošteva predpise s področja cestne infrastrukture, zato se izdaja pozitivno mnenje k navedenemu prostorskemu aktu.	
10	Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za promet (za področje trajnostne mobilnosti)	
	Ministrstvo ugotavlja, da osnutek sd3 PRO Radovljica upošteva usmeritve in določitve in da predvidene spremembe in dopolnitve le v manjši meri posegajo na področje trajnostne mobilnosti. V 36. členu odloka so spremembe in dopolnitve povezane z normativom za število parkirnih mest. Glede na to, da je parkirna politika orodje za spodbujanje trajnostne mobilnosti predlagamo da preučile, ali bi bilo glede na situacijo v vaši občini smiselno znižati normative za minimalno število parkirnih mest pri nekaterih objektih kot npr. prireditveni prostori, obrtni, skladiščni in poslovni prostori.	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v tekstualnem delu sd3 PRO. Odlok je bil dopolnjen v 36. členu tako, da vključuje možnost izdelave mobilnostnega načrta oziroma določa pogoje, ki omogočajo da se lahko v območjih naselbinske dediščine, kjer gre za mestno ali vaško jedro, manjkajoče število parkirnih mest zagotoviti tudi na drugih ustreznih javnih ali zasebnih površinah.

11	Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za energijo (za področje rudarstva)	Ministrstvo opozarja na sledeče pomanjkljivosti podatkov; in sicer: - tekstualni del: Spremembe in dopolnitve se posredno nanašajo na področje rudarstva v: 105.a, 168.a, 168b., 168.c, 168.d in 228. členu odloka, ki se nanaša na prostorsko enoto RA 80 (Gramoznica Graben). S tem v zvezi vas obveščamo, da peti odstavek 93. člena ZRud-1 določa, da se lahko za del območja rudniškega prostora izdela in sprejme tudi prostorski akt, namenjen gradnji objektov, vendar samo, če se k sklepu o njegovi pripravi in pred sprejetjem takšnega akta pridobi soglasje nosilca rudarske pravice za izkoriščanje. - grafični del: območja nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin so označena z lila barvo in ne z rjavo; območje za proizvodnjo pa je označeno z vijolično barvo. Po zaključku rudarjenja mora nosilec rudarske pravice izvesti dokončno sanacijo okolja in odpraviti posledice, ki so nastale pri izvajanju rudarskih del, oziroma izvesti ukrepe zavarovanja, ter tako vzpostaviti pogoje za novo rabo prostora.	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v tekstualnem delu sd3 PRO. 1. mnenje v delu, ki se nanaša na prostorsko enoto RA 80 ni upoštevano, ker gre za sprejet občinski akt: OPPN za območje proizvodnih površin RA 80 – gramoznica Graben (DN, UO št. 191/2014)
12	Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za energijo (za področje energetike)	Preko območja načrtovanih posegov v prostor v občini Radovljica za predvidena območja pobud obstajajo objekti za razdeljevanje in prenos električne energije- RTP in daljnovodi. RTP Radovljica Opozarjamo vas, da je glede na določila zakonodaje potrebno upoštevati širino varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja, ki poteka na vsako stran od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in za nadzemni večsistemski daljnovod (in razdelilne transformatorske postaje) nazivne napetosti 110 kV znaša 15 m. Samoupravne lokalne skupnosti so pri svojem prostorskem načrtovanju dolžne upoštevati lokalni energetski koncept.	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v tekstualnem delu sd3 PRO tako, da so se z veljavno zakonodajo uskladila določila 47. člena v preglednici 8: Prikaz varovalnih pasov posameznih omrežij in objektov gospodarske javne infrastrukture.
13	Ministrstvo za obrambo Uprava RS za zaščito in reševanje (za področje zaščite in reševanja)	Ministrstvo ugotavlja, da so v njem opredeljen vsebine s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami vključno z varstvom pred požarom. Zaradi navedenega k predlogu sd3 PRO Radovljica podajamo pozitivno prvo mnenje.	

14	Ministrstvo za obrambo Direktorat za logistiko (za področje obrambe)	Ministrstvo predlaga uskladitev 63. člena, ki ureja območje obrambe ter dopolnitve podrobnejših pogojev za naslednje prostorske enote: ALC 01, PL 06, JEL 01. V grafičnem delu je treba popraviti območje KAR 08, ki ne predstavlja več območja izključne rabe (OB) temveč območje možne izključne rabe za potrebe obrambe in povzame osnovo podrobnejšo namensko rabo (K2), vseeno pa se ga ohrani, kot posebno prostorsko enoto zaradi opredelitve v tekstualnem delu. Navedeno območje se kot možno izključno rabo prikaže na karti varstvenih režimov. V prilogah akta se na kartah varstvenih režimov doda nova vsebina - »območja omejene in nadzorovane rabe prostora- vplivna območja TKI infrastrukture«, ki se jih opredeli z črto ali šrafuro, ki ne bo dopuščala zamenjav z ostalimi varstvenimi režimi in se jo opredeli v legendi »Območij za potrebe obrambe«. V prilogi dopisa je ministrstvo posredovalo grafični prikaz območij za potrebe obrambe in digitalne podatke o območjih.	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v grafičnem in tekstualnem delu sd3 PRO ter v prikazu stanja prostora. V tekstualnem delu so bili skladno s 1. mnenjem dopolnjeni 63., 71., 156.b, 213. ter 221.b člen odloka. V grafičnem delu se je uskladila podrobna namenska raba na območju prostorske enote KAR 08.
15	Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje Nacionalni inštitut za javno zdravje Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje	MNENJE NACIONALNEGA INŠTITUTA ZA JAVNO ZDRAVJE št. 354-126/15-2/256, dne 16.12.2015 Na podlagi podatkov navedenih v osnutku sd3 PRO Radovljica ocenjujemo, da je verjetno, da izvedba plana Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica ne bo pomembno vplivala na zdravje in počutje ljudi. Priporočila v zvezi z Odlokom: 36. člen naj se dopolni na koncu prvega odstavka: »in v bližini lastnih virov pitne vode ter malih vodovodov, ki nimajo določenih vodovarstvenih območij«. 48. člen naj se dopolni z vsebino 4. člena Pravilnika o pitni vodi, ker zlasti točke 3-5 glede tega niso jasne.	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v tekstualnem delu sd3 PRO, kjer sta bila smiselno dopolnjena 36. in 48. člen odloka.

Veljavnost 51. člena naj se razširi tudi na območja v bližini virov pitne vode, ki nimajo določenih WO in enako za lastno oskrbo s pitno vodo (Opomba: Občina mora razpolagati s podatki katera so ta območja)	
MNENJE NACIONALNEGA LABORATORIJA ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO št. 212b-09/1649-15/NP-105/2; dne 10.12.2015 25. člen Odloka navaja stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območju poselitve. Te se lahko zaradi spremeniijo ali v obstoječem stanju ne izpolnjujejo zahtev iz Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, zato je s stališča VZL treba preveriti katera območja, navedena v omenjenem členu dejansko izpolnjujejo pogoje za II. Območje. 1) Pobuda P17 - logistični center za prevoz blaga izrednih dimenzij. Dejavnost lahko vpliva na PNRP SK s hrupom zaradi prevoza in dejavnosti, zato predlagamo premestitev v PNRP za IG, PP ali IP, ki so na območju plana še na voljo; 2) Pobuda P46 - širitev kmetije zaradi povečanja št. divjadi, lahko vpliva na PNRP SC in SK zaradi hrupa in neprijetnih vonjav oz. prilagoditi skupno št. GVŽ, da območja ne bodo prekomerno obremenjena skladno s 25. členom in 55. členom SDPR-3; 3) Pobuda P52 - gradnja hleva za 100 glav živine in vzrejo prašičev, lahko vpliva na VZL zaradi hrupa in neprijetnih vonjav, zato je potrebno preveriti ali je pobuda dovolj oddaljena od PNRP S in C, ali zmanjšati skupno št. GVŽ, da območja ne bodo prekomerno obremenjena skladno s 25. členom in 55. členom SDPR-3; 4) Pobuda P71 - gradnja dvostanovanjske enonadstropne hiše na robu območja PNRP SK, lahko vpliva na najbližje st. objekte zaradi dovoza mino sosednje hiše, zato je treba preveriti druge alternativne možnosti ureditve dovoza do parcele, oz. predvideti javno dovozno pot; 5) Pobuda P191 - se nanaša na spremembo namembnosti PNRP SS v PP, s čemer nastaja novo konfliktno območje stika območja s IV. stopnjo varstva pred hrupom (SVPH) in II. SVPH, kar lahko ima za posledico obremenitev območja SS s sinergiskim vplivom zaradi hrupa, svetlobnega onesnaženja in onesnaženostjo zraka. Predlagamo spremembo namembnosti PNRP v C; 6) Pobuda P199 - se nanaša na gradnjo avtomehanične delavnice ob PNRP za SS, kar predstavlja novo konfliktno območje stika območja s IV. stopnjo varstva pred hrupom (SVPH) in II. SVPH, kar lahko ima za posledico obremenitev območja SS s sinergiskim vplivom zaradi hrupa, svetlobnega onesnaženja in onesnaženostjo zraka. Predlagamo prestavitev pobude v PNRP za PP, IG ali SK. Ocena se smiselno navezuje tudi na Pobudo P173, za gradnjo nadstrešnice za shranjevanje strojev in garažiranje avtomobilov, če se nanaša na istega pobudnika;	Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v tekstualnem delu sd3 PRO, kjer je bil smiselno dopolnjen 181.a člen (posebna določila za prostorsko enoto RBR 53) odloka.

	7) Pobuda P207 - gradnja dveh hlevov za 100 glav živine in vzrejo prašičev, lahko vpliva na VZL zaradi hrupa in neprijetnih vonjav, zato je potrebno preveriti ali je pobuda dovolj oddaljena od PNRP SS, ali zmanjšati skupne kapacitete števila GVŽ da območje ne bo prekomerno obremenjena skladno s 25. členom in 55. členom SDPR-3;	
16	Družba za avtoceste v RS	
Pri pripravi SD PRO je treba upoštevati naslednje podrobnejše smernice in opozorila: 1) Treba je upoštevati obstoječo AC (izvedeno stanje), vse spremljajoče prometnice in objekte ter komunalno, telekomunikacijsko in energetsko infrastrukturo. Upoštevati je treba zgoraj navedeni Uredbi o DLN za AC. Območje veljavnih DLN za AC je potrebno ustrezno prikazati v grafičnem delu SD PRO. Podatki v aktivni obliki so dostopni na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor: 2) Z namenom preprečitve škodljivih vplivov posegov v prostor ob državni cesti, na državno cesto in prometa na njej je skladno s 66. členom Zakona o cestah (ZCes-1), Ur. list RS, št. 109/10 ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena in meri za AC 40 m od zunanega roba cestnega sveta obojestransko. 3) Pri pripravi SD PRO je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da je gradnja in rekonstrukcija objektov ter izvajanje kakršnih koli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu AC dovoljena le s soglasjem DARS d.d. 4) DARS d.d. izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza. 5) Pri pripravi SD PRO je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da je potrebno upoštevati bodočo širitev AC za en vozni pas, to je minimalno 7 m od roba cestnega sveta obojestransko. 6) Pri pripravi SD PRO je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da je skladno z 78. členom (obveščanje in oglaševanje ob državni cesti) Zakona o cestah postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje v območju državne ceste prepovedano (npr. pobudi P161 oz. P168). 7) Pri pripravi SD PRO je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da zaradi načrtovanih ureditev ne sme biti onemogočena ali ovirana izvedba rednega vzdrževanja, investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na AC in na njenih spremljajočih objektih, prometnicah in vgrajeni infrastrukturi.		Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v grafičnem in tekstualnem delu sd3 PRO ter v prikazu stanja prostora. V tekstualnem delu je bil smiselno dodan 177.a (posebna določila za prostorsko enoto RBR 13) in 152.b (posebna določila za prostorsko enoto LE 83) člen odloka.

8) V varovalnem pasu AC ni dopustna sprememba namenske rabe prostora v stavbna zemljišča namenjena stanovanjski gradnji oz. gradnji objektov za dejavnosti občutljivih za hrup. 9) V kolikor bodo naslednje pobude (P5, P33, P98, P107, P118, P126, P131, P132, P133, P136, P182) opredeljene kot sprejemljive, je v Odloku potrebno navesti, da si morajo investitorji novih objektov zagotoviti ustrezno pasivno zaščito skladno s Pravilnikom o zaščiti pred hrupom v stavbah, Ur. list RS št. 10/12. Izvedba vseh ukrepov za zaščito območja in objektov pred hrupom je obveznost investitorjev novih posegov.	
--	--

2.1.3 REPUBLIŠKE IN REGIONALNE ORGANIZACIJE

Nosilci urejanja prostora / povzetek mnenja		Obrazložitev upoštevanja 1. mnenja v predlogu sd3 PRO Radovljica
17	Elektro Gorenjska d.d.	
Osnova za planiranje dolgoročnega razvoja elektroenergetskega omrežja, na srednje-napetostnem (SN) in visokonapetostnem (VN) nivoju, na območju Občine Radovljica je študija v okviru projekta REDOS 2040, ki je bila izdelana na Elektroinštitutu Milan Vidmar v Ljubljani leta 2015. Zaradi sprememb elektrodistribucijskega omrežja, ki so se zgodile v zadnjih letih je potrebno v strokovnih prilogah upoštevati naslednje: - novo izhodiščno stanje obstoječega VN, SN in NN omrežja, - nove razvojne potrebe SN omrežja, - nove razvojne potrebe VN omrežja in - nove razvojne potrebe NN omrežja, obnova starega NN omrežja oziroma predvidena zamenjava prostozračnih vodov za kabske, zamenjava (povečanje) preseka kablovodov in izgradnja novih kabskih povezav odgovarjajočega prereza.		Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v grafičnem in tekstualnem delu sd3 PRO ter v prikazu stanja prostora.
18	ELES d.o.o.	
Upoštevati morate širine varovalnega pasu elektroenergetskih daljnovodov in razdelilnih transformatorskih postaj (468. člen EZ-1), ki znašajo: za napetostni nivo 110 kV: 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV). V tekstualnem delu programa priprave za področje elektroenergetskega omrežja, je potrebno vnesti naslednje zahteve: - navedite ime ter napetostni nivo daljnovoda oziroma ostalega elektroenergetskega objekta ter širine elektroenergetskih varovalnih pasov (celotna širina ali širina od osi levo in desno), - da je potrebno za vsako graditev objekta v koridorjih obstoječih in predvidenih prenosnih daljnovodov pridobiti pisno projektne pogoje in soglasje k projektnim rešitvam Eles, da je za vse objekte skladno s priložno tabelo 1 in 2 Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij		Splošne smernice in 1. mnenje se bile smiselno upoštevane v tekstualnem delu sd3 PRO tako, da so se z veljavno zakonodajo uskladila določila 47. člena v preglednici 8: Prikaz varovalnih pasov posameznih omrežij in objektov gospodarske javne infrastrukture. Program priprave za področje elektroenergetskega omrežja ni predmet sprememb sd3 PRO Radovljica.

(Ur. list RS, št. 101/2010) označene z »-« prepovedana gradnja v varovalnem pasu obstoječih in predvidenih daljnovodov.		
19	Petrol d.d.	
Petrol d.d. izdaja pozitivno mnenje k osnutku sd3 PRO Radovljica.		
20	Plinovodi d.o.o.	
Obstoječi prenosni sistem zemeljskega plina je v upravljanju družbe Plinovodi d.o.o., kot operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina. Pri nadaljnjem načrtovanju uporabe prostora in projektiranju (objekti s pripadajočo zunanjo, prometno in komunalno ureditvijo) je potrebno skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju upoštevati prenosni sistem zemeljskega plina z omejitvami v pripadajočem varovalnem (2x65 m) oz. varnostnem pasu in skladno z Zakonom o graditvi objektov pridobiti mnenje oz. pogoje in soglasje operaterja. V tem pasu se dela lahko izvajajo le pod posebnimi pogoji in pod nadzorstvom pooblaščenca operaterja družbe Plinovodi d.o.o.		Splošne smernice in 1. mnenje so bile smiselno upoštevane v tekstualnem delu sd3 PRO tako, da so se z veljavno zakonodajo uskladila določila 47. člena v preglednici 8: Prikaz varovalnih pasov posameznih omrežij in objektov gospodarske javne infrastrukture.
21	Telekom Slovenije, Center za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev Kranj	
Telekom Slovenije izdaja pozitivno mnenje k osnutku sd3 PRO Radovljica		
22	Telemach d.o.o.	
Telemach d.o.o. k osnutku sd3 PRO Radovljica nima dodatnih predlogov.		
23	Komunala Radovljica d.o.o.	
Predlagane spremembe in dopolnitve ne vplivajo na že izdane smernice in mnenja k prvim in drugim spremembam, zato k predvidenim tretjim spremembam in dopolnitvam izdajamo pozitivno mnenje.		

3 PRVA MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE

Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

T: 01 478 7400
F: 01 478 7425
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Občina Radovljica
Obcina.radovljica@radovljica.si

Številka: 35409-196/2015/14
Datum: 19. 2. 2016

**Zadeva: Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica;
Seznamitev z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev v postopku
celovite presoje vplivov na okolje**

A) Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 18. 11. 2015 od pripravljavca plana Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica prejelo vlogo (št.: 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015) za izdajo odločbe o tem, ali je za spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine (PRO) Radovljica, treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.

Vlogi je bil priložen sklep o začetku priprave plana, osnutek tretjih sprememb PRO (izdelal: LUZ d.d. Ljubljana, št. naloge: 7742, maj 2015) pa je dostopen na spletnem strežniku na naslovu:
http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/obcinski_akti/1_osnutek_smernice/smernice/ob_radovljica/

Ministrstvo je prejelo še mnenja nosilcev urejanja prostora, ki so se v prvem mnenju opredelili tudi o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje z vidika njihove pristojnosti:

- Mnenje Ministrstva za zdravje (št.: 354-105/2015-6 z dne 11. 12. 2015), ki je posredovalo strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št.: 212b-09/1649-15/NP-105/2 z dne 10. 12. 2015) ter 18. 12. 2015 še mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (št.: 354-126/15-2/256 z dne 16. 12. 2015)
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave – OE Kranj (št.: 2-II-570/2-O-15/SR z dne 15. 1. 2016)
- Mnenje Ministrstva za kulturo (št.: 3501-27/2015/4 z dne 28. 1. 2016)
- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (št.: 350-2/2006137, 27. 1. 2016)
- Mnenje Direkcije RS za vode (št.: 35001-497/2015-7 z dne 28. 1. 2016)

B) Vsebina plana

Iz osnutka plana ter obrazložitve in utemeljitve plana je razvidno, da se spremembe in dopolnitve nanašajo na odlok in izvedbeni del PRO ter obsegajo:

- Spremembe namenske rabe na podlagi analize prejetih razvojnih pobud iz javnega in zasebnega sektorja
- Spremembe in dopolnitve PIP

- Uskladitve in odpravo pomanjkljivosti in neusklajenosti v tekstualnem in grafičnem delu PRO
- Implementacijo dodatno izdelanih oz. dopolnjenih strokovnih podlag
- Uskladitev vsebin PRO z novo sprejetimi in dopolnjenimi občinskimi akti.

C) Zakonska podlaga

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13, v nadaljevanju ZVO) in v povezavi s 47.a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 – ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B in 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 57/12 ZPNačrt-B, 109/12 – ZPNačrt-C in 76/14-odl. US), je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje:

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO;
- ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave;
- na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu s 4. odstavkom 40. člena ZVO, se celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

V skladu z določili 5. odstavka 47.a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, v 21 dneh od prejema vloge in mnenj nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, pisno sporoči občini, ali je za plan treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Č) Razlogi za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja

Glede na zgoraj navedene vrste razlogov iz ZVO, je ministrstvo gradivo preučilo in ugotovilo:

- a) da iz gradiva niso razviden pobude s posegi v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami Priloge 1 Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju: uredba),
- b) da plan sicer posega na varovana območja (zavarovana območja in posebna varstvena območja (območja Natura 2000), vendar iz prvega mnenja Zavoda RS za varstvo narave – OE Kranj (št.: 2-III-570/2-O-15/SR z dne 15. 1. 2016) izhaja, da območje tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica in njegov daljinski vpliv sega v posebni varstveni območji (območje Natura 2000): Karavanke (SI3000285) in Častitljiva luknja (SI3000210), ki sta določeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000, Urad. list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US in 3/14), vendar zavod meni, da ne bo pomembno vplival na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe.
Zavod meni, da plan ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebna.
- c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO in Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in

njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS št. 9/09) je ministrstvo pridobilo mnenja ministrstev in organizacij, ki so pristojna za posamezne zadeve varstva okolja.

➤ V zgoraj navedenem mnenju Zavod RS za varstvo narave – OE Kranj ugotavlja, da sta na območju pobude P169 (širitev kampa Šobec) naravna vrednota Sava Dolinka s pritoki do sotočja s Savo Bohinjko (268V) in ekološko pomembno območje (EPO) Sava od Radovljice do Kranja s sotočjem Tržiške Bistrice (25300) in da bi širitev lahko bistveno spremenila lastnosti naravne vrednote in negativno vplivala na EPO.

Zavod meni, da bo plan verjetno pomembno vplival na naravno vrednoto in biotsko raznovrstnost, zato je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, razen če se pobuda P169 izvzame iz osnutka plana.

Tudi nekatere druge pobude segajo v območja naravnih vrednot in EPO, vendar zavod meni, da so spremembe takšne narave, da ne bodo imele pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

➤ Ministrstva za zdravje je posredovalo strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št.: 212b-09/1649-15/NP-105/2 z dne 10. 12. 2015), iz katerega izhaja, da imajo spremembe in dopolnitve skupaj z obstoječim PRO verjetno lahko pomembne vplive, vendar jih ni treba presojati, ampak je treba s stališča varovanja zdravja ljudi preveriti, katera območja navedena v 25. členu sprememb in dopolnitev izpolnjujejo pogoje za II. območje varstva pred hrupom. Tudi Nacionalni inštitut za javno zdravje v mnenju (št.: 354-126/15-2/256 z dne 16. 12. 2015) ugotavlja, da plan ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.

- Ministrstva za kulturo v mnenju (št.: 3501-27/2015/4 z dne 28. 1. 2016) ugotavlja, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino vpisano v register nepremične kulturne dediščine majhna, in da zato izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna.

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je posredovalo prvo mnenje (št.: 350-2/2006137, 27. 1. 2016) v katerem se ni opredelilo o verjetno pomembnih vplivih na kmetijska zemljišča. Navedlo pa je predloge širitev, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ter tiste pobude, za katere je potrebna še dodatna utemeljitev posega.

- Direkcija RS za vode meni (št.: 35001-497/2015-7 z dne 28. 1. 2016), da splošne smernice s področja upravljanja z vodami niso bile v celoti upoštevane. Spremembe namreč posegajo tudi v srednji in majhen razred poplavne nevarnosti vodotokov Blatnica in Zgoša ter v območja poplavnih dogodkov, priobalna in vodna zemljišča ter na vodovarstvena območja varovanja virov pitne vode, zato bo plan verjetno pomembno vplival na okolje s stališča vpliva na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

D) Ugotovitev

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da bo v skladu z določili tretjega odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja za plan – **tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica – treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje**, zaradi verjetno pomembnega vpliva na naravne vrednote, biotsko raznovrstnost, vodni režim, stanje voda in varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

E) Izjasnitev občine

V skladu z določbami 9. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), ki določajo, da se stranka v postopku izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev, vas pozivamo, da se v 14

dneh izrečete o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje za zgoraj navedeni plan.

S spoštovanjem,

Postopek vodila:

Jelka Habjan
sekretarka



mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za SPVO

V vednost:

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave – OE Kranj, Zrsvn.oekr@zrsvn.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkgp@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana



Številka: 35409-196/2015/18
Datum: 15. 3. 2016

T: 01 478 71 74

F: 01 478 74 25

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

OBČINA RADOVLJICA	
Prejeto: 21. 03. 2016	SM:
Številka zadeve:	Pril:
	Vredn:

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13), 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 57/12 ZPNačrt-B, 109/12-ZPNačrt-C in 76/14-odl. US), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan – Tretje spremembe in dopolnitve prostorskega reda Občine Radovljice, pripravljavcu plana Občini Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Radovljice, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

A) Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 18. 11. 2015 od pripravljavca plana Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica prejelo vlogo (št.: 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015) za izdajo odločbe o tem, ali je za spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine (PRO) Radovljica, treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.

Vlogi je bil priložen sklep o začetku priprave plana, osnutek tretjih sprememb PRO (izdelal: LUZ d.d. Ljubljana, št. naloge: 7742, maj 2015) pa je dostopen na spletnem strežniku na naslovu: http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/obcinski_akti/1_osnutek_smernice/smernice/ob_radovljica/

Ministrstvo je prejelo še mnenja nosilcev urejanja prostora, ki so se v prvem mnenju opredelili tudi o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje z vidika njihove pristojnosti:

- Mnenje Ministrstva za zdravje (št.: 354-105/2015-6 z dne 11. 12. 2015), ki je posredovalo strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št.: 212b-09/1649-15/NP-105/2 z dne 10. 12. 2015) ter 18. 12. 2015 še mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (št.: 354-126/15-2/256 z dne 16. 12. 2015)
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave – OE Kranj (št.: 2-II-570/2-O-15/SR z dne 15. 1. 2016)
- Mnenje Ministrstva za kulturo (št.: 3501-27/2015/4 z dne 28. 1. 2016)
- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (št.: 350-2/2006137, 27. 1. 2016)
- Mnenje Direkcije RS za vode (št.: 35001-497/2015-7 z dne 28. 1. 2016)

B) Zakonska podlaga

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13, v nadaljevanju ZVO) in v povezavi s 47.a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list

RS, št. 33/07 – ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B in 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 57/12 ZPNačrt-B, 109/12 – ZPNačrt-C in 76/14-odl. US), je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje:

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO;
- ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave;
- na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu s 4. odstavkom 40. člena ZVO, se celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

V skladu z določili 5. odstavka 47.a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, v 21 dneh od prejema vloge in mnenj nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, pisno sporoči občini, ali je za plan treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

C) Vsebina plana

Iz osnutka plana ter obrazložitve in utemeljitve plana je razvidno, da se spremembe in dopolnitve nanašajo na odlok in izvedbeni del PRO ter obsegajo:

- Spremembe namenske rabe na podlagi analize prejetih razvojnih pobud iz javnega in zasebnega sektorja
- Spremembe in dopolnitve PIP
- Uskladitve in odpravo pomanjkljivosti in neusklajenosti v tekstualnem in grafičnem delu PRO
- Implementacijo dodatno izdelanih oz. dopolnjenih strokovnih podlag
- Uskladitev vsebin PRO z novo sprejetimi in dopolnjenimi občinskimi akti.

Č) Ugotovitve ministrstva

Glede na zgoraj navedene vrste razlogov iz ZVO, je ministrstvo gradivo preučilo in ugotovilo:

- a) da iz gradiva niso razvidni pobude s posegi v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami Priloge 1 Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju: uredba),
- b) da plan sicer posega na varovana območja (zavarovana območja in posebna varstvena območja (območja Natura 2000), vendar iz prvega mnenja Zavoda RS za varstvo narave – OE Kranj (št.: 2-III-570/2-O-15/SR z dne 15. 1. 2016) izhaja, da območje tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica in njegov daljinski vpliv sega v posebni varstveni območji (območje Natura 2000): Karavanke (SI3000285) in Častitljiva luknja (SI3000210), ki sta določeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000, Urad. list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US in 3/14), vendar zavod meni, da plan ne bo pomembno vplival na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe, zato presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebna.
- c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO in Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS št.

9/09) je ministrstvo pridobilo mnenja ministrstev in organizacij, ki so pristojna za posamezne zadeve varstva okolja.

- V zgoraj navedenem mnenju Zavod RS za varstvo narave – OE Kranj ugotavlja, da sta na območju pobude P169 (širitev kampa Šobec) naravna vrednota Sava Dolinka s pritoki do sotočja s Savo Bohinjko (268V) in ekološko pomembno območje (EPO) Sava od Radovljice do Kranja s sotočjem Tržiške Bistrice (25300) in da bi širitev lahko bistveno spremenila lastnosti naravne vrednote in negativno vplivala na EPO. Zavod meni, da bo plan verjetno pomembno vplival na naravno vrednoto in biotsko raznovrstnost, zato je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, razen če se pobuda P169 izvzame iz osnutka plana. Ugotavlja tudi, da nekatere druge pobude segajo v območja naravnih vrednot in EPO, vendar zavod meni, da so spremembe takšne narave, da ne bodo imele pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.
- Ministrstvo za zdravje je posredovalo strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št.: 212b-09/1649-15/NP-105/2 z dne 10. 12. 2015), iz katerega izhaja, da imajo spremembe in dopolnitve skupaj z obstoječim PRO verjetno lahko pomembne vplive, vendar jih ni treba presojati, ampak je treba s stališča varovanja zdravja ljudi preveriti, katera območja navedena v 25. členu sprememb in dopolnitev izpolnjujejo pogoje za II. območje varstva pred hrupom. Tudi Nacionalni inštitut za javno zdravje v mnenju (št.: 354-126/15-2/256 z dne 16. 12. 2015) ugotavlja, da plan ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.
- Ministrstva za kulturo v mnenju (št.: 3501-27/2015/4 z dne 28. 1. 2016) ugotavlja, da je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino vpisano v register nepremične kulturne dediščine majhna, in da zato izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna.
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je posredovalo prvo mnenje (št.: 350-2/2006137, 27. 1. 2016) v katerem se ni opredelilo o verjetno pomembnih vplivih na kmetijska zemljišča. Navedlo pa je predloge širitve, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ter tiste pobude, za katere je potrebna še dodatna utemeljitev posega.
- Direkcija RS za vode meni (št.: 35001-497/2015-7 z dne 28. 1. 2016), da splošne smernice s področja upravljanja z vodami niso bile v celoti upoštevane. Spremembe namreč posegajo tudi v srednji in majhen razred poplavne nevarnosti vodotokov Blatnica in Zgoša ter v območja poplavnih dogodkov, priobalna in vodna zemljišča ter na vodovarstvena območja varovanja virov pitne vode, zato bo plan verjetno pomembno vplival na okolje s stališča vpliva na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

D) Izjasnitev pripravljavca plana

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ter določb 9. člena Zakona o splošnem upravnem postopku, ki določajo, da se stranka v postopku izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev, je ministrstvo z dopisom (št.: 35409-196/2015/14 z dne 19. 2. 2016) pozvalo pripravljavca plana, da se v 14 dneh izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje.

Občina Radovljica je na podlagi prvega mnenja

- Direkcije RS za vode, ki je ugotovila, da bi posegi na območjih enot urejanja prostora z oznakami: RBR 01 (BS 02), RBR 01 (BE 28) in LKD 01 (LKD 89) lahko pomembneje vplivali na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, poslala vlogo za dopolnitev prvega mnenja (št.: 3505-0003/2015 z dne 10. 2. 2016), s katero je odstopila od posegov RBR 01 (BE 28) in LKD 01 (LKD 89), za poseg RBR 01 (BS 02) pa je predlagala zmanjšanje oz. spremembo;

- Zavoda RS za varstvo narave – OE Kranj, ki je ugotovil, da osnutek odloka v nekaterih delih ne upošteva smernic in da bi pobuda P169 (širitev kampa Šobec) verjetno pomembno vplivala na naravno vrednoto in ekološko pomembno območje, prosila za dopolnitev mnenja (dopis št.: 3505-0003/2015 z dne 22. 2. 2016), saj je odstopila od posega P169 ter se zavezala, da bo v naslednjih fazah izdelave akta ustrezno uskladila ostale pobude, ki posegajo na več območij naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij.

Na podlagi dopolnjenih vlog Občine Radovljice:

- je Zavod RS za varstvo narave – OE Kranj 22. 2. 2016 sporočil, da ob upoštevanju dejstva, da je občina odstopila od posega št. P169 ter da bo v naslednjih fazah priprave akta ustrezno uskladila ostale pobude, ki posegajo na več območij naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, da tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica ne bodo pomembno vplivale na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.
- je Direkcija RS za vode v mnenju (št. 35001-109/2016-3 z dne 3. 3. 2016) ugotovila, da spremembe in dopolnitve PRO Radovljica ne bodo verjetno pomembno vplivale na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ker je občina odstopila od predvidenih sprememb namenske rabe na enotah urejanja prostora (EUP) RBR 01 (BE 28) in LKD 01 (LKD 89). Za poseg RBR 01 (BS 02) pa je predlagala zmanjšanje predvidene spremembe namenske rabe tako, da za del EUP, ki posega v poplavno območje (razred preostale, majhne in srednje poplavne nevarnosti) spremeni v območje s podrobno namensko rabo ZP- območja zelenih površin.

E) Ugotovitev

Na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin je pristojni upravni organ ugotovil, da v skladu z določili 2. in 3. odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja, v postopku priprave Tretje spremembe in dopolnitve prostorskega reda Občine Radovljice, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Jelka Habjan
sekretarka




mag. Tanja BOLTE
Generalna direktorica
Direktorata za okolje

Vročiti:

- pripravljavec plana: Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica

V vednost:

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave – OE Kranj, Zrsvn.oekr@zrsvn.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkqp@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00
F: 01 478 74 22
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si



OBČINA RADOVLJICA
OBČINSKA UPRAVA
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica

OBČINA RADOVLJICA	
Prejeto: 14. 08. 2015	SM:
Številna zadeva:	Pril.:
	Vredn.:

Številka: 35032-14/2015/2-1092-02
Datum: 12. 8. 2015

Zadeva: Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda Občine Radovljica – posebne smernice
Zveza: Vaš dopis št. 3505-0003/2015 z dne 22. 6. 2015

1. Vloga občine

Občina Radovljica je z dopisom št. 3505-0003/2015 z dne 22. 6. 2015 na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja (v nadaljevanju: ministrstvo) na podlagi 46., 97. in tretjega odstavka 47. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/2007, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/2010-ZUPDUPP, 57/12, 109/12) naslovila vlogo za pridobitev posebnih smernic s področja razvoja poselitve za načrtovane prostorske ureditve v postopku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica. Gradivo je bilo osebno vloženo na sedežu ministrstva dne 1. 7. 2015.

Občinski svet Občine Radovljica je na 14. redni seji dne 15. februarja 2012 sprejel Prostorski red občine Radovljica (v nadaljevanju PRO), ki se po ZPNačrt šteje za občinski prostorski načrt (objava v DN UO, št. 159/2012, dne 1. junija 2012). Nato sta bili sprejeti še dve spremembi PRO (DN UO, št. 170/2013 in 191/2014), prva se je nanašala na določila v dveh prostorskih enotah v naselju Mošnje, druga pa predvsem na spremembe besedila odloka.

K vlogi za pridobitev posebnih smernic je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Sklep o začetku priprave (1 x),
- Obrazložitev gradiva (tiskana oblika, A4 format in na CD),
- Prikaz razvojnih pobud drugih oseb iz 47. člena ZPNačrt na pregledni karti, kartah 223_eup_pnrp_pip in kartah 224_eup_gji (tiskana oblika A3 format in vektorski shp sloj na CD),
- Elaborat vrednotenja pobud (oblika pdf na CD).

2. Pravna podlaga

ZPNačrt v 47. členu določa, da občina pripravi osnutek občinskega prostorskega načrta na podlagi prikaza stanja prostora, splošnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora, usmeritev

iz državnega strateškega prostorskega načrta, občinskega strateškega prostorskega načrta, če je bil sprejet kot samostojen akt, razvojnega programa, če je bil izdelan za območje, ki ga obravnava prostorski akt, lastnih razvojnih potreb in izraženih razvojnih potreb nosilcev urejanja prostora ter izraženih razvojnih potreb drugih oseb. Te potrebe morajo biti obrazložene in dokumentirane.

Kadar so izražene razvojne potrebe drugih oseb podane v obliki pobude po spremembi namenske rabe zemljišč, morajo te biti ustrezno utemeljene. Občina jih pri pripravi osnutka občinskega prostorskega načrta upošteva le, če izpolnjujejo pogoje glede skladnosti s cilji prostorskega razvoja občine, upoštevanja varstvenih in varovalnih omejitev v prostoru, ustreznosti z vidika urbanističnih meril in možnosti opremljanja zemljišč za gradnjo. Izpolnjevanje pogojev ugotavlja občina najmanj enkrat na dve leti, vlagateljem pobud pa izda pisno opredelitev glede njihove pobude.

Na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZPNačrt občina lahko državnega nosilca urejanja prostora zaprosi za izdajo posebnih smernic, če oceni, da ji njegove splošne smernice ne zadoščajo za pripravo osnutka OPN, ali če meni, da to narekujejo posebnosti, ki jih je treba upoštevati pri načrtovanju posameznih prostorskih ureditev. Za pripravo gradiva za pridobitev posebnih smernic se smiselno uporabljajo določbe predpisa iz petega odstavka 39. člena, ki urejajo obliko osnutka občinskega prostorskega načrta.

3. Ugotovitve ministrstva

3.1 Metoda dela

Občina Radovljica je leta 2012 sprejela SPRO in PRO Radovljica. V času po sprejetju je na občino prispelo več pobud v zvezi s spremembami posameznih vsebin PRO Radovljica, tako tekstualnega dela (odloka) kot grafičnega dela (namenska raba prostora).

Občina Radovljica je v ta namen izdelala in predložila poseben elaborat (Vrednotenje pobud – gradivo za posebne smernice MOP za tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica, Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015, junij 2015; v nadaljevanju: Elaborat), katerega namen je bil pripraviti osnovo za izdelavo osnutka tretjih sprememb in dopolnitev PRO in osnovo za posredovanje pismenih odgovorov pobudnikom. Hkrati analiza posameznih pobud služi kot eno izmed izhodišč pri načrtovanju nadaljnjega prostorskega razvoja. Občina si je za obravnavo pobud izdelala posebno metodo, v okviru katere je bila najprej izvedena preliminarne analiza pobud. V naslednjem koraku so bila opredeljena merila za vrednotenje pobud, na podlagi katerih je bila opravljena analiza pobud s predlogom za vključitev v nadaljnji postopek sprememb PRO Radovljica. ZPNačrt v 47. členu določa, da mora minister, pristojen za prostor, predpisati podrobnejše pogoje za obravnavo pobud. Pogoji še niso predpisani, pripravljen pa je bil osnutek Pravilnika, ki je bil ena izmed osnov za določitev podrobnejših meril za vrednotenje.

V Elaboratu je za vsako od podanih pobud na podlagi jasnih izhodišč in meril opredeljena sprejemljivost pobude. Te so razvrščene med sprejemljive pobude, za katere je predlagana vključitev v postopek sprememb in dopolnitev PRO Radovljica in med nesprejemljive pobude, ki ne ustrezajo pogojem in kriterijem iz prostorskih predpisov in iz Strategije prostorskega razvoja Občine Radovljica.

Ministrstvo je ob preveritvi **metode dela** v zvezi z obravnavo pobud ugotovilo, da ta smiselno upošteva pogoje iz 47. člena ZPNačrt.

3.2 Opredelitev do pobud glede na njihov namen

Glede na namen so bile pobude v Elaboratu obravnavane v naslednjih vsebinskih sklopih:

- sprememba določil v besedilu odloka in sprememba načina urejanja;

- sprememba namenske rabe prostora iz stavbnih zemljišč v kmetijska ali gozdna zemljišča;
- sprememba namenske rabe prostora iz kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč v stavbno zemljišče;
- sprememba namenske rabe prostora iz kmetijskih zemljišč v gozdna zemljišča in obratno;
- sprememba med podrobnejšimi namenskimi rabami prostora na stavbnih zemljiščih;
- sprememba iz območij drugih zemljišč v druge namenske rabe prostora.

3.2.1 Spremembe določil v besedilu odloka in sprememba načina urejanja

Ministrstvo je ob upoštevanju predpisov s področja razvoja in usmerjanja poselitve ugotovilo, da so bile v Elaboratu primerno obravnavane in pravilno ovrednotene naslednje pobude:

- kot sprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. 104 in 194;
- kot nesprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. P16, P23, P24, P72, P140, P152 in P181;

Posebne smernice: za navedene pobude ministrstvo nima posebnih smernic.

3.2.2 Spremembe namenske rabe prostora iz stavbnih zemljišč v kmetijska ali gozdna zemljišča

Ministrstvo je ob upoštevanju predpisov s področja razvoja poselitve ugotovilo, da so bile v Elaboratu primerno obravnavane in pravilno ovrednotene naslednje pobude:

- kot sprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. P92, P93, P94, P142 in P144;
- kot nesprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. P78, P80, P81, P82, P83, P84, P85, P86, P87, P88, P129, P134, P146, P147, P148, P151 in P184;

Posebne smernice: za navedene pobude ministrstvo nima posebnih smernic.

3.2.3 Spremembe namenske rabe prostora iz kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč v stavbno zemljišče

Ministrstvo je ob upoštevanju predpisov s področja razvoja in usmerjanja poselitve ugotovilo, da so bile v Elaboratu primerno obravnavane in pravilno ovrednotene naslednje pobude:

- kot sprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. P08, P10, P15, P33, P34, P42, P46, P47, P49, P50, P51, P52, P53, P58, P61, P67, P69, P76, P77, P91, P96, P102, P103, P117, P120, P126, P127, P135, P141, P143, P153, P160, P169, P173, P174, P179, P180, P188, P189, P190, P192, P196, P198, P199, P200, P202, P203, P204, P205, P206, P207, P208;
- kot nesprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. P05, P07, P17, P19, P28, P29, P31, P36, P37, P39, P40, P41, P45, P48, P55, P56, P57, P60, P63, P68, P79, P95, P97, P98, P99, P101, P105, P107, P118, P122, P123, P124, P128, P131, P132, P133, P136, P149, P150, P154, P155, P156, P157, P159, P161, P162, P168, P172, P175, P178, P183, P186 in P193;

Posebne smernice za posamezne pobude:

- pobuda P09 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): naselje Gorica v skladu s SPRO Radovljica nima vloge središča v omrežju naselij, zato predlagana širitev ni utemeljena, niti je ni mogoče šteti kot zaokrožitev naselja, Ta bi bila mogoča le v smislu zapolnitve vrzeli med območjema GO 03 in GO 01.
- pobuda P11 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): pobuda ni skladna s predpisi s področja razvoja poselitve niti s SPRO Radovljica. Gre za novo razpršeno gradnjo neposredno v bližini lokalnega središča, kjer so precejšnje površine nepozidanih stavbnih zemljišč.

- pobuda P21 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): glede na to, da gre za potrebe gospodarske oziroma kmetijske dejavnosti, je pobuda utemeljena, le da v manjšem obsegu (tako kot je prikazano v Elaboratu in ne tako kot je na grafičnem prikazu območij podrobnejše namenske rabe funkcionalnih in prostorskih enot).
- pobuda P35 (v elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): glede na to, da gre za potrebe gospodarske oziroma kmetijske dejavnosti, je pobuda utemeljena, le da v manjšem obsegu (tako kot je prikazano v Elaboratu in ne tako kot je na grafičnem prikazu območij podrobnejše namenske rabe funkcionalnih in prostorskih enot).
- pobuda P70 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): pobuda se sicer navezuje na obstoječo poselitev, a bi bilo treba njen obseg s ciljem ohranjanja obstoječe morfologije naselja zmanjšati tako, da bo južni rob naselja približno v isti ravnini.
- pobuda P71 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): po kriteriju skladnosti s SPRO Radovljica je ugotovljeno, da pobuda z njo ni skladna. Gre za poseg, ki ni skladen z obstoječim kakovostnim in tradicionalnim vzorcem poselitve, zato taka pobuda ni v skladu s predpisi s področja razvoja poselitve.
- pobuda P100 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): glede na to, da gre za potrebe kmetijske dejavnosti, je pobuda utemeljena, le da v manjšem obsegu (tako kot je prikazano v Elaboratu in ne tako kot je na grafičnem prikazu območij podrobnejše namenske rabe funkcionalnih in prostorskih enot).
- pobuda P106 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): po kriteriju skladnosti s SPRO Radovljica je ugotovljeno, da pobuda z njo ni skladna. Gre za poseg, ki ni skladen z obstoječim kakovostnim in tradicionalnim vzorcem poselitve, poleg tega so v naselju večje površine nezazidanih stavbnih zemljišč, zato pobuda ni v skladu s predpisi s področja razvoja poselitve.
- pobuda P125 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): po kriteriju skladnosti s SPRO Radovljica je ugotovljeno, da pobuda z njo ni skladna. Ministrstvo meni, da bi bila pobuda lahko utemeljena, kolikor bi bil koncept ureditve športno rekreacijskega območja enoten in celovit. Pobudo bi bilo treba obravnavati v sklopu predvidenega OPPN.
- pobuda P54 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): po kriteriju skladnosti s SPRO Radovljica je ugotovljeno, da pobuda z njo ni skladna. Po urbanističnih kriterijih pomeni krakasto širitev naselja navzven, na kompleks kmetijskih zemljišč, zato urbanistično ni sprejemljiva. Ker predlog širitve površin za šolo, kar bi hipotetično pomenilo možnost zaokrožitve naselja, ni predmet Elaborata, ministrstvo meni, da pobuda ni utemeljena.
- pobuda P59 (v Elaboratu ovrednotena kot sprejemljiva): pobuda predstavlja tipičen primer razpršene gradnje, kar ni v skladu s predpisi s področja usmerjanja in razvoja poselitve.
- pobuda P64 (v Elaboratu ocenjena kot sprejemljiva): po kriteriju skladnosti s SPRO Radovljica je ugotovljeno, da pobuda z njo ni skladna. Pobuda vpliva na obstoječ kakovostni morfološki vzorec poselitve, poleg tega so v naselju večje površine nezazidanih stavbnih zemljišč. Pobuda po mnenju ministrstva ni v skladu s predpisi s področja usmerjanja poselitve in kot taka ni utemeljena.
- pobuda P65 (v Elaboratu ocenjena kot sprejemljiva): po kriteriju skladnosti s SPRO Radovljica je ugotovljeno, da pobuda z njo ni skladna. Po mnenju ministrstva pobuda predstavlja novo razpršeno gradnjo, kar ni v skladu s predpisi s področja usmerjanja poselitve.
- pobuda P163 (v Elaboratu ocenjena kot sprejemljiva): po mnenju ministrstva niso podani utemeljeni razlogi za opredelitev pobude kot razpršene poselitve pač pa gre za razpršeno gradnjo.
- pobuda P187 (v Elaboratu ocenjena kot pogojno sprejemljiva): ministrstvo ocenjuje, da bi bila glede na predvideno kmetijsko dejavnost utemeljena gradnja kmetijskega gospodarskega objekta.

- pobuda P201 (v Elaboratu ocenjena kot sprejemljiva): v naselju Zadnja vas so obsežne površine nezazidanih stavbnih zemljišč, zato pobuda za širitev območja ZaV 03 ni utemeljena.
- pobuda P38 (v Elaboratu ocenjena kot nesprejemljiva): glede na to, da gre za potrebe kmetijske dejavnosti, je pobuda utemeljena, le da v manjšem obsegu oziroma tako, da bo poseg skladen z obstoječim morfološkim vzorcem poselitve in da ne bo moteče vplival na kakovostne dediščinske elemente v prostoru. Meja stavbnega zemljišča naj ne presega linije obstoječega vodovoda.

3.2.4 Spremembe namenske rabe prostora iz kmetijskih zemljišč v gozdna zemljišča in obratno
Ministrstvo je ob upoštevanju predpisov s področja razvoja poselitve ugotovilo, da so bile v Elaboratu primerno obravnavane in pravilno ovrednotene naslednje pobude:

- kot sprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. P89, P108, P109, P110, P111, P112, P114, P115, P116, P130, P145, P164 in P197;
- kot nesprejemljiva za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobuda št. P113.

Posebne smernice: za navedene pobude ministrstvo nima posebnih smernic.

3.2.5 Spremembe med podrobnejšimi namenskimi rabami prostora na stavbnih zemljiščih
Ministrstvo je ob upoštevanju predpisov s področja razvoja poselitve ugotovilo, da so bile v Elaboratu primerno obravnavane in pravilno ovrednotene naslednje pobude:

- kot sprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. P01, P62 (uskladiti obseg območja pobude na karti D2644 z obsegom v Elaboratu), P121, P166, P167, P170, P171, P176, P177 in P191;
- kot nesprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobude št. P158, P165 in P185.

Posebne smernice: za navedene pobude ministrstvo nima posebnih smernic.

3.2.6 Sprememba iz območij drugih zemljišč v druge namenske rabe prostora.

Ministrstvo je ob upoštevanju predpisov s področja razvoja poselitve ugotovilo, da je bila v Elaboratu primerno obravnavana in pravilno ovrednotena naslednja pobuda:

- kot nesprejemljiva za vključitev v postopek tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica pobuda št. P195.

4. Usmeritve za nadaljnji postopek

Ministrstvo Občini Radovljica predlaga, naj v postopku priprave tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica iz postopka izloči vse tiste pobude oziroma posege, za katere je bilo na podlagi strokovnih kriterijev in pogojev, določenih v skladu s predpisi s področja usmerjanja poselitve ugotovljeno, da niso utemeljene in niso v skladu s predpisi s področja usmerjanja poselitve. Upošteva naj tudi druge prostorsko relevantne predpise ter 10. Priporočila Ministrstva za okolje in prostor, ki se nanašajo na pripravo gradiv pri spremembah in dopolnitvah občinskih prostorskih načrtov in so dostopna na spletni strani MOP:

(http://www.mop.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/pomembni_dokumenti/).

Pripravil:
mag. Mojmir Prelog
Sekretar



Barbara RADOVAN
GENERALNA DIREKTORICA
DIREKTORATA ZA PROSTOR
GRADITEV IN STANOVANJA

Poslati:

- Naslovníku (po pošti, priporočeno)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00
F: 01 478 74 22
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si



OBČINA RADOVLJICA
OBČINSKA UPRAVA
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto:	11. 02. 2016	SM:
		Pril:
Številka: 35032-14/2015/18-1092-02		Vredn.

Številka: 35032-14/2015/18-1092-02
Datum: 5. 2. 2016

Zadeva: Prvo mnenje s področja razvoja poselitve na osnutek tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica
Zveza: Vaš dopis št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015

Na podlagi drugega odstavka 47. a člena *Zakona o prostorskem načrtovanju* (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/2011-ZKZ-C, 57/12, ZPNačrt-B in 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12 – ZPNačrt-C, 76/14 – odl. US in 14/15 - ZUUJFO; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) izdaja Ministrstvo za okolje in prostor naslednje

**PRVO MNENJE
S PODROČJA RAZVOJA POSELITVE
K OSNUTKU TRETJIH SPREMEB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA REDA
OBČINE RADOVLJICA**

Splošne smernice s področja razvoja poselitve, objavljene dne 29. 01. 2013 na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor, in posebne smernice, ki jih je Ministrstvo za okolje in prostor na vlogo občine izdalo v dopisu št. 35032-14/2015/2-1092-02 z dne 12. 8. 2015, v osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica **niso bile ustrezno upoštevane.**

O b r a z l o ž i t e v:

1. Vloga občine

Občina Radovljica je podala vlogo za prvo mnenje s področja razvoja poselitve k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica (v nadaljevanju: tretje spremembe PRO Radovljica), v dopisu št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015. Osnutek tretjih sprememb PRO Radovljica, ki ga izdelalo podjetje LUZ d.d., Verovškova ulica 64, Ljubljana (odgovorni vodja projekta, Karla Jankovič, univ. dipl. inž. arh., ZAPS KA-0865, ZAPS P-0023),

je bil dne 11. 11. 2015 objavljen na spletnem strežniku ministrstva. Osnutek prostorskega akta je bil ministrstvu posredovan v celoti v digitalni in delno v analogni obliki.

Tretje spremembe PRO Radovljica se nanašajo na besedilo odloka in na kartografski del PRO ter obsegajo:

- spremembe namenske rabe na podlagi analize prejetih razvojnih pobud iz javnega in zasebnega sektorja,
- spremembe in dopolnitve prostorskih izvedbenih pogojev,
- uskladitve in odpravo pomanjkljivosti in neusklajenosti v tekstualnem in grafičnem delu PRO,
- implementacijo dodatno izdelanih oz. dopolnjenih strokovnih podlag,
- uskladitev vsebin PRO z novo sprejetimi ali dopolnjenimi občinskimi akti.

Občina Radovljica je pred tem ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZPNačrt zaprosila za *posebne smernice* k načrtovanju posameznih prostorskih ureditev. V ta namen je izdelala poseben elaborat (*Vrednotenje pobud - gradivo za posebne smernice MOP za tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica*, LUZ, d.d., Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015, junij 2015), katerega namen je bil pripraviti osnovo za izdelavo osnutka tretjih sprememb in dopolnitev PRO.

Ministrstvo je na vlogo občine na predloge za spremembe namenske rabe prostora izdalo *posebne smernice* v dopisu št. 35032-14/2015/2-1092-02 z dne 12. 8. 2015.

2. Ugotovitve ministrstva

2.1 Zakonska podlaga

Ministrstvo, pristojno za prostor, na podlagi drugega odstavka 47. a člena v povezavi s tretjim odstavkom 11. a člena ZPNačrt, v občinskem prostorskem načrtu oziroma v njegovih spremembah in dopolnitvah preveri, kako so bile upoštevane usmeritve iz Splošnih smernic s področja razvoja poselitve (v nadaljevanju: Splošne smernice), predvsem glede omrežja naselij z vlogo in funkcijo posameznih naselij, razvoja naselij in razpršene poselitve, ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora in razmestitve dejavnosti v prostoru in na podlagi teh pretežno strateških usmeritev preveriti še, kako so določena območja namenske rabe prostora. Ministrstvo je Splošne smernice objavilo dne 29. 01. 2013 na svoji spletni strani na naslovu: »http://www.mzip.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/pomembni_dokumenti/prostor/pojasnila_in_priporocila_za_izvajanje_zakonodaje/».

Občina Radovljica je svoje prostorske akte - Strategijo prostorskega razvoja Občine Radovljica in Prostorski red Občine Radovljica - sprejela v skladu z *Zakonom o urejanju prostora* (ZUreP-1; Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 - popr., 58/03 - ZZK-1, 33/07 - ZPNačrt, 108/09 - ZGO-1C in 80/10 - ZUPUDPP). Po določbah 97. člena ZPNačrt velja, da če je bila na podlagi ZUreP-1 že uveljavljena strategija prostorskega razvoja občine, se ta šteje za občinski strateški prostorski načrt po ZPNačrt in se spreminja in dopolnjuje po postopku, kot ga zanj določa ta zakon. Če je bil na podlagi ZUreP-1 že uveljavljen prostorski red občine, se ta šteje za občinski prostorski načrt in se spreminja in dopolnjuje po postopku, kot ga zanj določa ZPNačrt.

Vsebine tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica se ne nanašajo na strateške vsebine, ki so del Strategije prostorskega razvoja Občine Radovljica, zato ministrstvo pri obravnavi vloge za prvo mnenje ni preverjalo, ali so bile upoštevane usmeritve iz Splošnih smernic glede omrežja naselij z vlogo in funkcijo posameznih naselij, razvoja naselij in razpršene poselitve, ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora in razmestitve dejavnosti v prostoru. Glede na predlagane spremembe namenske rabe prostora v osnutku tretjih sprememb PRO Radovljica je ministrstvo preverilo le, ali so bile pri tem upoštevane Splošne smernice. Pri tem je preverilo tudi

upoštevanje posebnih smernic, podanih občini v dopisu št. 35032-14/2015/2-1092-02 z dne 12. 8. 2015.

2.2 Opredelitev do pobud glede na njihov namen

Občina Radovljica je v zvezi z obravnavo pobud za spremembo namenske rabe prostora izdelala in ministrstvu predložila elaborat *Vrednotenje pobud – gradivo za posebne smernice MOP za tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica* (Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015, junij 2015; v nadaljevanju: Elaborat), katerega namen je bil pripraviti osnovo za izdelavo osnutka tretjih sprememb in dopolnitev PRO. Za obravnavo pobud je občina izdelala posebno metodo, v okviru katere je bila izvedena analiza in vrednotenje pobud. Na podlagi tega so bili podani predlogi za vključitev pobud v nadaljnji postopek tretjih sprememb PRO Radovljica. ZPNačrt v 47. členu določa, da mora minister, pristojen za prostor, predpisati podrobnejše pogoje za obravnavo pobud. Pogoji doslej še niso bili predpisani, pripravljen pa je bil osnutek Pravilnika, ki je bil ena izmed osnov za določitev podrobnejših meril za vrednotenje. V Elaboratu je za vsako od podanih pobud na podlagi jasnih izhodišč in meril opredeljena sprejemljivost pobude. Te so bile razvrščene med sprejemljive pobude, za katere je bila predlagana vključitev v postopek sprememb in dopolnitev PRO Radovljica in med nesprejemljive pobude, ki ne ustrezajo pogojem in kriterijem iz prostorskih predpisov in iz Strategije prostorskega razvoja Občine Radovljica.

Ministrstvo je pri obravnavi Elaborata predvsem preverilo metodo dela v zvezi z obravnavo pobud in ugotovilo, da ta smiselno upošteva določbe iz 47. člena ZPNačrt, zato za večino pobud ni bila potrebna izdaja posebnih smernic. Ministrstvo je na podlagi predloženih podatkov ugotovilo le, katere pobude se smatrajo kot sprejemljive za vključitev v postopek tretjih sprememb PRO Radovljica in katere ne. Izjemoma se je ministrstvo v posebnih smernicah konkretno opredelilo do naslednjih pobud: P09, P11, P21, P35, P70, P71, P100, P106, P125, P54, P59, P64, P65, P163, P187, P201 in P38.

Pri preveritvi osnutka tretjih sprememb PRO Radovljica je ministrstvo poleg preveritve upoštevanja Splošnih smernic preverilo tudi, kako so bile upoštevane posebne smernice glede prej navedenih pobud za spremembo namenske rabe prostora. Ministrstvo je ugotovilo, da se je občina ne glede na negativno stališče ministrstva, odločila, da nekatere od teh pobud (P11, P54, P59, P64, P65 in P163) vseeno uvrsti v gradivo osnutka tretjih sprememb PRO Radovljica. Za navedene pobude občina torej ni upoštevala posebnih smernic ministrstva. V obrazložitvi tudi niso podane dodatne utemeljitve oziroma obrazložitve, na podlagi katerih bi ministrstvo lahko ponovno preverjalo morebitno skladnost s predpisi. Ministrstvo zato občino poziva, da navedene predloge sprememb namenske rabe prostora črta iz osnutka tretjih sprememb PRO Radovljica.

V gradivu osnutka tretjih sprememb PRO Radovljica so dodane še štiri dodatne pobude za spremembo namenske rabe prostora z zap. št. 209, 210, 211 in 212, za katere posebne smernice niso bile podane. Dve od navedenih pobud nista vključeni v osnutek tretjih sprememb PRO Radovljica. Pobudi, ki pomenita spremembo namenske rabe prostora zaradi uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru, nista v nasprotju s Splošnimi smernicami.

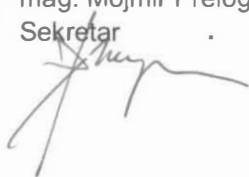
3. Usmeritve za nadaljevanje postopka

Ministrstvo občino opozarja, da mora pri pripravi dopolnjenega osnutka in nato predloga tretjih sprememb PRO Radovljica upoštevati to mnenje in mnenja ostalih nosilcev urejanja prostora oziroma veljavno zakonodajo ter vsebino osnutka ponovno preveriti in odpraviti morebitne pomanjkljivosti, ki nimajo podlage v veljavnih predpisih, ali so v nasprotju z njimi in na katere v tem ali drugih mnenjih nosilcev urejanja prostora ni bilo posebej opozorjeno.

Spremembe in dopolnitve PRO se izdelujejo v digitalni obliki. Arhiviranje in vpogled v PRO se zagotavljata v digitalni in analogni obliki. V tretjem odstavku 52. člena *Pravilnika o OPN* je določeno, da mora občinski prostorski akt v analogni obliki vsebovati podatke in žig o izdelovalcu prostorskega akta. Pri gradivih v analogni obliki je treba upoštevati še veljavne določbe 159. člena *Zakona o urejanju prostora* (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1 in 33/07-ZPNačrt; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1), ki v četrtem odstavku določa, da mora odgovorni vodja projekta vsako zaključeno sestavino predloga prostorskega akta, ki jo izdela ustrezen strokovnjak, potrditi s svojim podpisom in identifikacijsko številko, s čimer jamči, da je predlog prostorskega akta pripravljen v skladu s predpisi.

Pripravil:

mag. Mojmir Prelog
Sekretar



Barbara RADOVAN
Generalna direktorica
Direktorata za prostor,
graditev in stanovanja

Vročiti (priporočeno s povratnico):

- Naslovniku



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si



Občina Radovljica
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica

OBČINA
RADOVLJICA

3505-2/2015-39	SD
Prejeto - 2. 02. 2016	Pril.
Številka: 3505-2/2015-39	Vrednotenje pobud, Junij 2015

Številka: 350-2/2006/137
Datum: 27. 1. 2016

Zadeva: Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda Občine Radovljica – prvo mnenje

Zveza: Vloga Občine Radovljica št. 3505-0003/2015, prejeta dne 18. 11. 2015 s prilogo, ter dopolnitev vloge, prejeta dne 20. 1. 2016 po e-pošti

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) je dne 18. 11. 2015 prejelo vlogo Občine Radovljica št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015, da na podlagi 46., 47. a in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/2012, 35/13 Skl. US; v nadaljevanju ZPNačrt) poda prvo mnenje z vidika svoje pristojnosti k osnutku Sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica (v nadaljnjem besedilu: SD PRO Občine Radovljica).

Gradivo za podajo mnenja je ministrstvo pridobilo na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor, in sicer:

- tekstualni del SD PRO Občine Radovljica (spremembe in dopolnitve Odloka o SD PRO Občine Radovljica, Vrednotenje pobud, Junij 2015);
- grafični del SD PRO Občine Radovljica (strateški in izvedbeni del);
- priloge SD PRO Občine Radovljica.

Z dopolnitvijo vloge dne 20. 1. 2016 je ministrstvo prejelo dodatno gradivo:

- Elaborat kmetijskih zemljišč;
- Bilanca prostih stavbnih površin, januar 2016.

Glede na posredovane podatke na območju Občine Radovljica in predvideno namensko rabo prostora je predvidena sprememba namenske rabe kmetijskih zemljišč v namensko rabo stavbnih zemljišč okoli 15 ha zemljišč. Nazaj v namensko rabo kmetijskih zemljišč pa se vrača okoli 1,6 ha stavbnih zemljišč.

Ministrstvo se je v tem mnenju opredelilo do tistih sprememb namenske rabe kmetijskih zemljišč, ki so podrobneje obrazloženi v Prilogi C – 5. Obrazložitev in utemeljitev, v Elaboratu kmetijskih zemljišč – Vrednotenje pobud (Izdelovalec: LUZ d.d.) in hkrati prikazani v grafičnem prikazu (digitalni sloj podatkov v *.shp obliki) »spremembe_PNRP«. Kot identifikator je uporabljen podatek »OZN_SPR«, »PNRP_OZN«, »PNRP_SD« in »Shape_Area«. O usklajenosti predlogov nad 50 m² na kmetijska zemljišča s predpisi o varstvu kmetijskih zemljišč pred spremembo namenske rabe ministrstvo ugotavlja naslednje:

- 1) Ministrstvo do predlogov sprememb namenske rabe, kjer gre za uskladitev z dejanskim stanjem, nima pripomb. Ti predlogi so prikazani v spodnji tabeli:

OZN_SPR	PNRP_OZN	PNRP_SD	Shape_Area				
33	K2	SK	1266,90	235	K2	IP	489,25
48	K1	IP	787,04	298	K1	IP	112,04
208	K1	IP	2864,66	299	K1	IP	180,64
132	K2	G	3005,92	152	K1	G	1458,05
133	K2	G	2206,74	153	K1	G	1053,93
134	K2	G	305,25	652	K2	SS	57,08
135	K2	G	2824,11	653	K2	SS	877,82
71	K2	G	2624,88	18	K2	G	399,18
72	K2	G	21800,41	20	K2	G	216,98
73	K2	G	2635,87	22	K2	G	92,24
93	K2	SK	588,68	26	K2	G	336,22
158	K1	SK	148,78	27	K2	G	163,70
201	K1	SS	776,61	28	K2	G	125,58
203	K1	SK	415,30	34	K2	G	161,74
205	K1	SK	720,80	74	K2	G	10761,49
212	K1	SK	643,46	75	K2	G	92,18
661	K1	SK	689,34	77	K2	G	341,65
113	K1	G	1027,79	79	K2	G	224,92
627	K1	SK	168,89	81	K2	G	616,78
217	K1	IP	422,60	82	K2	G	109,36
689	K1	IP	151,40	83	K2	G	1119,21
690	K1	IP	262,74	84	K2	G	1215,92
691	K1	IP	677,09	86	K2	G	4962,61
692	K1	IP	102,96	145	K2	G	83,93
694	K1	IP	246,85	148	K2	G	1132,36
695	K1	IP	1069,32	236	K2	G	330,76
702	K1	IP	242,23	237	K2	G	400,39
703	K1	IP	7011,20	240	K2	G	174,75
117	K1	IP	154,44	242	K2	G	55,21
120	K1	IP	703,83	687	K1	G	70,83
225	K1	IP	333,23	258	K2	G	177,07
204	K1	IP	1005,81	262	K2	G	138,34
				263	K2	G	64,16

265	K2	G	266,10	393	K2	G	225,24
269	K2	G	73,38	394	K2	G	71,65
270	K2	G	116,39	395	K2	G	86,52
271	K2	G	107,24	399	K2	G	241,95
273	K2	G	73,32	407	K2	G	66,05
274	K2	G	57,50	409	K2	G	86,22
276	K2	G	94,65	415	K2	G	57,00
279	K2	G	73,14	416	K2	G	337,69
280	K2	G	76,23	418	K2	G	122,71
281	K2	G	100,50	419	K2	G	654,14
282	K2	G	165,06	425	K2	G	113,33
283	K2	G	97,26	426	K2	G	76,71
284	K2	G	65,71	428	K2	G	284,91
310	K2	G	130,06	429	K2	G	215,76
312	K2	G	204,17	431	K2	G	62,41
320	K2	G	121,61	436	K2	G	498,78
324	K2	G	62,88	441	K2	G	64,69
326	K2	G	85,61	442	K2	G	58,62
327	K2	G	92,42	443	K2	G	80,41
329	K2	G	131,40	446	K2	G	171,49
332	K2	G	52,75	455	K2	G	84,05
334	K2	G	313,24	460	K2	G	290,20
335	K2	G	125,81	463	K2	G	147,03
338	K2	G	223,41	465	K2	G	73,82
340	K2	G	243,49	467	K2	G	60,13
341	K2	G	724,02	470	K2	G	82,06
342	K2	G	406,85	472	K2	G	60,71
343	K2	G	57,24	474	K2	G	127,70
344	K2	G	2087,82	477	K2	G	401,47
346	K2	G	66,61	479	K2	G	215,71
347	K2	G	50,37	481	K2	G	86,96
349	K2	G	63,55	489	K2	G	1716,45
350	K2	G	133,14	490	K2	G	159,30
356	K2	G	586,36	491	K2	G	137,72
363	K2	G	84,79	492	K2	G	625,53
371	K2	G	158,01	495	K2	G	113,73
373	K2	G	75,66	496	K2	G	109,93
377	K2	G	162,53	497	K2	G	250,81
378	K2	G	57,57	498	K2	G	52,75
379	K2	G	150,51	500	K2	G	159,21
382	K2	G	69,14	503	K2	G	53,73
385	K2	G	109,52	510	K2	G	320,54
389	K2	G	67,65	512	K2	G	66,55

513	K2	G	200,85
514	K2	G	85,00
515	K2	G	209,19
516	K2	G	154,40
518	K2	G	88,18
519	K2	G	72,08
520	K2	G	707,54
521	K2	G	50,76
524	K2	G	52,14
525	K2	G	50,52
528	K2	G	86,80
529	K2	G	71,32
534	K2	G	88,88
535	K2	G	52,75
536	K2	G	424,61
537	K2	G	332,12
540	K2	G	340,86
542	K2	G	194,90
545	K2	G	218,41
546	K2	G	298,50
547	K2	G	448,64
554	K2	G	64,93
557	K2	G	74,82
558	K2	G	67,46
565	K2	G	404,87
566	K2	G	812,08
567	K2	G	128,80
570	K2	G	50,04
571	K2	G	95,51
572	K2	G	105,08
573	K2	G	186,41
574	K2	G	119,96
578	K2	G	221,15
581	K2	G	93,21
583	K2	G	3227,53
584	K2	G	57,72
586	K2	G	281,96
587	K2	G	149,84
588	K2	G	64,81
590	K2	G	68,21
594	K2	G	404,07
598	K2	G	1012,94
599	K2	G	743,56

600	K2	G	291,65
601	K2	G	87,10
602	K2	G	167,44
604	K2	G	574,51
615	K2	G	603,45
616	K2	G	79,06
618	K2	G	666,20
619	K2	G	416,75
621	K2	G	180,18
631	K2	G	70,31
704	K2	G	1088,54
705	K2	G	1204,01
706	K2	G	407,72
707	K2	G	115,61
709	K2	G	224,17
713	K2	G	103,85
97	K1	IP	51,21
628	K1	IP	231,57
164	K1	IP	471,99
165	K1	IP	613,71
249	K1	IP	76,91
291	K2	IP	134,03
292	K2	IP	91,37
293	K2	IP	86,06
294	K2	IP	211,50
295	K2	IP	547,48
296	K2	IP	314,81
297	K2	IP	160,45
11	K1	SS	228,86
138	K2	IP	871,89
659	K2	IP	350,65
724	K2	MO	3187,82
725	K2	MO	172,34
69	K1	SS	649,74
254	K1	SK	148,14
255	K1	SK	117,24
12	K1	SK	1020,03
131	K2	SS	252,38
216	K1	SC	81,54
156	K1	SK	714,97
207	K1	SK	145,92
243	K2	SK	829,56
157	K1	SK	620,32

161	K1	SK	982,81	*151	K1	SK	1024,04
699	K1	SK	157,05	683	K1	SK	1124,16

* Predlog 151 naj se ažurira dejansko stanje brez možnosti širitve na območje Gerk.

- 2) Širitve, ki niso v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč pred spremembo namenske rabe, ker gre za gradbene zapolnitve v mejah naselij oziroma med že zgrajenimi objekti ali za namene, ki jih predpisi v odprtem prostoru, kot izjemo dopuščajo, so prikazani v spodnji tabeli:

OZN_SPR	PNRP_OZN	PNRP_SD	Shape_Area				
163	K1	SK	863,97	142	K2	SS	499,16
41	K2	SK	724,87	305	K1	IP	1278,02
42	K2	SK	1164,60	250	K1	SK	769,46
160	K1	MO	400,94	10	K1	SK	1501,27
5	K2	SK	671,59	9	K1	SK	573,08
162	K1	SK	2176,06	155	K1	SS	1795,62
210	K1	SS	1447,16	*166	K1	SK	906,12
229	K1	SK	1823,31	304	K1	IP	182,42
40	K2	SK	335,75	108	K1	ZP	4164,01
206	K1	PK	171,28	122	K2	ZP	15259,15
640	K1	BT	69,24	*219	K1	SC	710,33

* Predlog 219 je sprejemljiv na podlagi vračanja predloga 67.

* Predlog 166 je sprejemljiv na podlagi vračanja predloga 54.

- 3) Predlogi širitev, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na kmetijskih zemljiščih oziroma na zemljišču v njevski rabi v odprtem kmetijskem prostoru, ker gre za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč ali so predlagane na območjih, ki so bila v preteklosti meliorirana in/ali komasirana z velikimi javnimi sredstvi, ker niso proučene variantne možnosti gradnje na slabših zemljiščih, ker gre za namene, za katere predpisi ne dopuščajo spremembe namenske rabe kmetijskih zemljišč oziroma namen sploh ni naveden, v okolici so še nezazidana stavbna zemljišča ipd. Predlogi, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, so:

OZN_SPR	PNRP_OZN	PNRP_SD	Shape_Area				
*150	K1	K2	3787,33	222	K1	SS	1316,19
*154	K1	K2	3824,72	227	K1	SC	962,01
*159	K1	K2	6331,75	626	K1	SK	1697,35
*214	K1	K2	713,69	684	K1	SK	695,14
49	K1	ZP	12654,72	2	K1	MO	2922,49
94	K2	SS	2457,97	118	K1	IP	228,53
96	K1	DI	4889,59	218	K1	SS	751,26
226	K1	BT	4179,39	697	K1	IP	237,62
211	K1	SC	1560,80	656	K2	IP	730,16
685	K1	SK	2193,16	657	K2	IP	7130,40
				221	K1	IP	3106,07

224	K1	IP	617,40	686	K1	SK	836,99
141	K2	IP	3660,09	672	PP	K1	61,03
119	K1	IP	315,51	228	K1	SK	2222,49
220	K1	PP	108,97	215	K1	SK	2193,42
698	K1	SK	770,51	56	K1	IP	636,97

* Občina naj ne spreminja namenske rabe iz K1 v K2 in obratno.

- 4) Ministrstvo ugotavlja, da so predlogi vračanja stavbnih zemljišč nazaj v namensko rabo kmetijskih zemljišč sprejemljivi. V primeru, da gre za stavbišča, zemljišč ni mogoče vračati v kmetijsko rabo, razen če so rekultivirana. Ti predlogi so:

OZN_SPR	PNRP_OZN	PNRP_SD	Shape_Area				
30	SS	K2	1450,92	14	G	K2	1783,32
179	SS	K1	2793,54	187	Pc	K2	55,75
58	SK	K1	836,99	676	Pc	K1	601,79
32	SS	K1	291,67	677	Pc	K1	202,88
54	SK	K1	876,97	678	Pc	K1	150,50
195	Pc	K1	87,96	680	Pc	K1	71,35
92	MO	K1	59,04	664	Pc	K2	75,27
168	Pc	K2	197,56	665	Pc	K2	286,81
172	Pc	K1	490,20	667	Pc	K2	778,45
173	Pc	K1	185,83	669	Pc	K1	383,63
13	G	K2	2143,52	95	Pc	K2	620,28
				67	SK	K1	1074,13

- 5) Do načrtovanih ureditev, ki so prikazane v spodnji tabeli, se bo ministrstvo opredelilo naknadno, ko bo občina dopolnila gradivo oziroma podala podrobnejše obrazložitve in utemeljitve ter priložila izpolnjene obrazce za utemeljenost posega na kmetijsko zemljišče za potrebe kmetije.

OZN_SPR	PNRP_OZN	PNRP_SD	Shape_Area m ²
223	K1	PK	814,11
7	K1	SK	3362,75
8	K1	SS	1384,49
6	K1	SK	1899,17
209	K1	SK	2176,46
*213	K1	PK	4284,56
*712	K2	PK	280,51

* Predloga 712 in 213 se nanašata na skupno širitev.

- 6) Občina je uskladila mejo med gozdno in kmetijsko namensko rabo glede na dejansko stanje v prostoru. Opredelitve ministrstva do predlogov so navedene v točkah 1) in 4) tega mnenja.
- 7) Ministrstvo se do predlogov, kjer gre za spremembo podrobnejše nekmetijske namenske rabe ali širitve na nekmetijska zemljišča, ne opredeljuje.

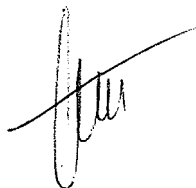
- 8) Občina je predložila osnutek popravljenega odloka. Ministrstvo predlaga občini, da popravi besedilo odloka (v 12. in 15. členu) ki se nanaša na objekte na kmetijskih zemljiščih v skladu s Splošnimi smernicami s področja varovanja kmetijskih zemljišč št. 350-24/2013/8 z dne 29. 4. 2014.

Splošne smernice so objavljene na spletni strani ministrstva (http://www.mko.gov.si/si/delovna_podrocja/kmetijstvo/kmetijska_zemljisca/varstvo_kmetijskih_zemljisc_pred_spreminjanjem_namenske_rabe/obcinski_prostorski_na_crti/).

Ministrstvo bo to mnenje na osnutek SD PRO upoštevalo ob izdaji mnenja na predlog SD PRO Občine Radovljica.

S spoštovanjem,

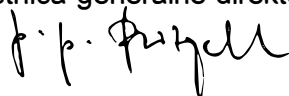
Terezija Japelj
koordinator VII/1



Leon Ravnikar
vodja Sektorja za urejanje kmetijskega
prostora in zemljiške operacije



Marjeta Bizjak
namestnica generalne direktorice



Dr. Tajni kmeti =
mag. Dejan Židan
minister

Prejmejo:

- naslovnik – vročiti s povratnico;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mop@gov.si);
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mop@gov.si).



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si



Občina Radovljica
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto	11. 01. 2016	SM:
		Pril:
Številka zadeve:		Vredn:

Številka: 3401-7/2008/28

Datum: 4. 1. 2016

Zadeva: Mnenje k tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda Občine Radovljica

Zveza: Vaš dopis št. 3505-0003/2015, z dne 17. 11. 2015

Na podlagi 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12 in 14/15-ZUUJFO) izdaja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naslednje

MNENJE

Na podlagi pregleda dokumentacije Tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica, dostopne na elektronskem strežniku MOP, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ugotavlja, da splošne smernice s področja gozdarstva v omenjenem aktu niso **ustrezno upoštevane**.

Kot pomanjkljive oziroma neustrezno obravnavane navajamo naslednje prostorske ureditve:

1. Nesprejemljiv je poseg oz. načrtovana prostorska ureditev v varovalnem gozdu na zemljišču s parc. št. 45/2 k.o. Srednja vas, zavarovanim z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15). Zavod za gozdove je za obravnavano lokacijo predhodno že podal negativno stališče v negativnem mnenju k dopolnjenemu predlogu Prostorskega reda občine Radovljica, št. 271-45-2/09 z dne 04.09.2009 in tudi zadnje negativno mnenje za izvzem obravnavane parcele iz varovalnega gozda št. 3405-1/2015 z dne 25.08.2015 (strokovno mnenje izdano na vlogo Ministrstva za kmetijstvo in prehrano, št. 3404-25/2015/4 z dne 19.08.2015). Ugotavljamo tudi, da Elaborat vrednotenja pobud navaja, da se poseg ne navezuje na obstoječo poselitve, da poseg ni skladen obstoječim kakovostnim ali tradicionalnim morfološkim vzorcem poselitve, da pobuda ni skladna oz. združljiva z obstoječo namensko rabo in da predstavlja razpršeno gradnjo. V tretji točki presoje in upoštevanja pobude pod zaporedno št. 157 navaja, da se skladno s tem postopkom preverjenih podatkov in pogojev pobuda ne vključi v postopek sprememb in dopolnitev.

Obravnavano območje je tipično območje varovalnega gozda in opravlja izrazito varovalno vlogo v gozdnem prostoru širšega kompleksa Dobrče, zato ob upoštevanju predpisov s področja gozdarstva ugotavljamo, da je dikcija 221. člena osnutka tekstualnega dela (odloka), ki dopušča legalizacijo objekta, neustrezna. Po našem mnenju bi bila na tej lokaciji najprimernejša prostorska ureditev sanacija negativnega posega v prostor in vzpostavitev prvotnega stanja. Od opredelitve obravnavanega območja kot varovalni gozd je minilo 35 let in v tem času se strokovni razlogi za drugačno opredelitev niso spremenili.

2. Na lokaciji prostorske enote z oznako GOD 18 je podana pobuda P195 (parc. št. 408 in 407/1 k.o. Otok) za spremembo iz ostalih območij v stavbna zemljišča za kmetijsko proizvodnjo (staja, senik) ter površin za rekreacijo in šport (objekti za prosti čas, rekreacijo na prostem) in je v Elaboratu ovrednotena kot neskladna s PRO, ki določa da je območje predvideno za izgradnjo CERO 4 – odlagališča za odpadke. Na obravnavani lokaciji, na zemljišču s parc. št. 408 k.o. Otok je izdano dovoljenje za predelavo odpadkov po postopku R10 – vnos zemeljskega izkopa do skupne količine 10.200 m³, za nasipavanje na zemljišču, manjši del gozda je izkrčen.

S sprejetim gozdnogospodarskim načrtom je na območju prostorske enote GOD 18 evidentirana gozdna površina. Gozdovi na območju Široke doline, Grofije in Dobrav predstavljajo kot celota zelo pomemben ohranjen kompleks nižinskih gozdov, ki naj se tudi v prihodnje ohranja (Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Bled 2011-2020).

Predlagamo, da se v postopku tretjih sprememb ponovno preveri aktualnost predvidenega območja za izgradnjo CERO 4 – odlagališče za odpadke in v sodelovanju z vlagateljem pobude preveri tudi drugačne rešitve za dolgoročno ureditev (sanacijo) obravnavanega območja in povrnitev primarne rabe, ki je v pretežni meri gozdna.

3. Pobuda P169 na zemljiščih s parcelnimi števkami 1363/52, 431/72, 431/6 in 431/7 – vse delno, v k.o. Hraše, se nanaša na spremembo rabe zemljišč iz gozdnih (G) v stavbna zemljišča za namen turističnih dejavnosti (BT). Gre za površine na območju Rekreacijskega parka Šobec, v obsegu cca 4 ha gozda.

Glede na gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Bled 2011-2020 je na obravnavanem območju evidentiran gozd s poudarjeno funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti, hidrološko, rekreacijsko in turistično funkcijo na prvi stopnji. Na drugi stopnji so poudarjene še funkcija varovanja naravnih vrednot, estetska in lesnoproizvodna funkcija. Razvoj turistične in rekreacijske dejavnosti je sicer v skladu s poudarjeno turistično in rekreacijsko funkcijo, načrtovane posege pa je potrebno uskladiti tudi z zahtevami ekoloških funkcij (funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti in hidrološko funkcijo). Primeren okvir za usklajevanje je postopek sprejema OPPN kot je predvideno v prostorskem dokumentu.

Predlagamo, da se za del, ki je predlagan kot širitev namenske rabe (BT) na gozdna zemljišča (novonastale parc. št. 431/112, 431/107 in 431/109, vse k.o. Hraše, v prostorski enoti ŠO 01), do sprejetja OPPN dovoljuje uporabo naravnega okolja z ureditvami brez stalnih objektov, ki so sicer dopuščeni v skladu s 106. členom Odloka o PRO Radovljica.

4. Pobudi P61 in P179 (v Elaboratu ovrednoteni kot sprejemljivi) se nanašata na spremembo namenske rabe iz gozdnih v stavbna zemljišča. Ugotavljamo da po kriteriju

poudarjenosti funkcij gozda pobudi nista skladni s splošnimi smernicami za področje gozdarstva. Na obravnavanih lokacijah (parc. št. 189/14 in 189/1, k.o. Češnjica pri Kropi) je glede na gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Bled 2011-2020 (načrt sprejela Vlada RS, Ljubljana, 8.11.2012, Ur.l. RS št. 87/12) evidentiran gozd s poudarjeno hidrološko in lesnoproizvodno funkcijo na prvi stopnji ter rekreacijsko funkcijo na drugi stopnji. Zaradi podarjenosti hidrološke funkcije je Zavod za gozdove za obe obravnavani lokaciji predhodno tudi že podal negativno stališče v negativnem mnenju k dopolnjenemu predlogu Prostorskega reda občine Radovljica št. 271-45-2/09 z dne 04.09.2009.

Zaradi navedenega Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano daje s področja gozdarstva **negativno mnenje** k osnutku Tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica.

Pripravil:

Gregor Meterc
Višji svetovalec III



Mag. Dejan Židan
minister

Handwritten signature: Marenci

Poslano:

- Naslov (priporočeno s povratnico),
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor (elektronsko)



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

Območna enota Bled



OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto	21.12.2015	SM:
Številka		Pril:
		Več:

OBČINA RADOVLJICA
Gorenjska cesta 19

4240 RADOVLJICA

Šifra: 3407-46/2015
Datum: 15.12.2015

Zadeva: Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica, poziv za prvo mnenje oziroma vloga za odločitev o CPVO
Zveza: Vaš dopis št.: 3505-0003/2015 z dne 17.11.2015

Na podlagi vloge OBČINE RADOVLJICA št.: 3505-0003/2015 z dne 17.11.2015, prejete dne 19.11.2015 in na podlagi 47. a. člena *Zakona o prostorskem načrtovanju* (Ur.l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl.US in 14/15-ZUUJFO), ter na podlagi *Zakona o gozdovih* (Ur.l. RS št. 30/93, 56/99-ZON, 67/02, 110/02-ZGO-1, 115/06-ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13-ZDavNepr, 17/14 in 24/15) Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, daje naslednje

MNENJE

k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica.

Ugotavljamo, da je ob upoštevanju predpisov s področja gozdarstva velika večina sprememb in dopolnitev primerno obravnavanih in pravilno ovrednotenih. Varovalni gozdovi, ki so zavarovani z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15), so ustrezno preneseni v občinski akt. Na površinah varovalnih gozdov je določena namenska raba gozd.

Kot pomanjkljive oz. neustrezno obravnavane navajamo naslednje prostorske ureditve:

1. Nesprejemljiv je poseg oz. načrtovana prostorska ureditev v varovalnem gozdu na zemljišču s parc. št. 45/2 k.o. Srednja vas, zavarovanim z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15). Zavod za gozdove je za obravnavano lokacijo predhodno že podal negativno stališče v negativnem mnenju k dopolnjenemu predlogu Prostorskega reda občine Radovljica, št. 271-45-2/09 z dne 04.09.2009 in tudi zadnje negativno mnenje za izvzem obravnavane parcele iz varovalnega gozda št. 3405-1/2015 z dne 25.08.2015 (strokovno mnenje izdano na vlogo Ministrstva za kmetijstvo in prehrano, št. 3404-25/2015/4 z dne 19.08.2015). Ugotavljamo tudi, da Elaborat vrednotenja pobud navaja, da se poseg ne navezuje na obstoječo poselitev, da poseg ni skladen obstoječim kakovostnim ali tradicionalnim morfološkim vzorcem poselitve, da pobuda ni skladna oz. združljiva z

obstoječo namensko rabo in da predstavlja razpršeno gradnjo. V tretji točki presoje in upoštevanja pobude pod zaporedno št. 157 navaja, da se skladno s tem postopkom preverjenih podatkov in pogojev pobuda ne vključi v postopek sprememb in dopolnitev.

Obravnavano območje je tipično območje varovalnega gozda in opravlja izrazito varovalno vlogo v gozdnem prostoru širšega kompleksa Dobrče, zato ob upoštevanju predpisov s področja gozdarstva ugotavljamo, da je dikcija 221. člena osnutka tekstualnega dela (odloka), ki dopušča legalizacijo objekta, neustrezna. Po našem mnenju bi bila na tej lokaciji najprimernejša prostorska ureditev sanacija negativnega posega v prostor in vzpostavitev prvotnega stanja. Od opredelitve obravnavanega območja kot varovalni gozd je minilo 35 let in v tem času se strokovni razlogi za drugačno opredelitev niso spremenili.

2. Pobudi P61 in P179 (v Elaboratu ovrednoteni kot sprejemljivi) se nanašata na spremembo namenske rabe iz gozdnih v stavbna zemljišča. Ugotavljamo da po kriteriju poudarjenosti funkcij gozda pobudi nista skladni s splošnimi smernicami za področje gozdarstva. Na obravnavanih lokacijah (parc. št. 189/14 in 189/1, k.o. Češnjica pri Kropi) je glede na gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Bled 2011-2020 (načrt sprejela Vlada RS, Ljubljana, 8.11.2012, Ur.l. RS št. 87/12) evidentiran gozd s poudarjeno hidrološko in lesnoproizvodno funkcijo na prvi stopnji ter rekreacijsko funkcijo na drugi stopnji. Zaradi poudarjenosti hidrološke funkcije je Zavod za gozdove za obe obravnavani lokaciji predhodno tudi že podal negativno stališče v negativnem mnenju k dopolnjenemu predlogu Prostorskega reda občine Radovljica št. 271-45-2/09 z dne 04.09.2009.
3. Pobuda P169 na zemljiščih s parcelnimi številkami 1363/52, 431/72, 431/6 in 431/7 – vse delno, v k.o. Hraše, se nanaša na spremembo rabe zemljišč iz gozdnih (G) v stavbna zemljišča za namen turističnih dejavnosti (BT). Gre za površine na območju Rekreatijskega parka Šobec, v obsegu cca 4 ha gozda.

Glede na gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Bled 2011-2020 je na obravnavanem območju evidentiran gozd s poudarjeno funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti, hidrološko, rekreacijsko in turistično funkcijo na prvi stopnji. Na drugi stopnji so poudarjene še funkcija varovanja naravnih vrednot, estetska in lesnoproizvodno funkcija. Razvoj turistične in rekreacijske dejavnosti je sicer v skladu s poudarjeno turistično in rekreacijsko funkcijo, načrtovane posege pa je potrebno uskladiti tudi z zahtevami ekoloških funkcij (funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti in hidrološko funkcijo). Primeren okvir za usklajevanje je postopek sprejema OPPN kot je predvideno v prostorskem dokumentu.

Predlagamo, da se za del, ki je predlagan kot širitev namenske rabe (BT) na gozdna zemljišča (novonastale parc. št. 431/112, 431/107 in 431/109, vse k.o. Hraše, v prostorski enoti ŠO 01), do sprejetja OPPN dovoljuje uporabo naravnega okolja z ureditvami brez stalnih objektov, ki so sicer dopuščeni v skladu s 106. členom Odloka o PRO Radovljica.

4. Na lokaciji prostorske enote z oznako GOD 18 je podana pobuda P195 (parc. št. 408 in 407/1 k.o. Otok) za spremembo iz ostalih območij v stavbna zemljišča za kmetijsko proizvodnjo (staja, senik) ter površin za rekreacijo in šport (objekti za prosti čas, rekreacijo na prostem) in je v Elaboratu ovrednotena kot neskladna s PRO, ki določa da je območje predvideno za izgradnjo CERO 4 – odlagališča za odpadke. Na obravnavani lokaciji, na zemljišču s parc. št. 408 k.o. Otok je izdano dovoljenje za predelavo odpadkov po postopku R10 – vnos zemeljskega izkopa do skupne količine 10.200 m³, za nasipavanje na zemljišču, manjši del gozda je izkrčen.

S sprejetim gozdnogospodarskim načrtom je na območju prostorske enote GOD 18 evidentirana gozdna površina. Gozdovi na območju Široke doline, Grofije in Dobrav

predstavljajo kot celota zelo pomemben ohranjen kompleks nižinskih gozdov, ki naj se tudi v prihodnje ohranja (Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Bled 2011-2020).

Predlagamo, da se v postopku tretjih sprememb ponovno preveri aktualnost predvidenega območja za izgradnjo CERO 4 – odlagališče za odpadke in v sodelovanju z vlagateljem pobude preveri tudi drugačne rešitve za dolgoročno ureditev (sanacijo) obravnavanega območja in povrnitev primarne rabe, ki je v pretežni meri gozdna.

Obrazložitev:

OBČINA RADOVLJICA, Gorenjska cesta 19, Radovljica, je dne 19.11.2015 z dopisom št.: 3505-0003/2015 z dne 17.11.2015 pozvala Zavod za gozdove Slovenije, Območno enoto Bled, pristojno za področje gozdarstva, da poda prvo mnenje v postopku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica (PRO).

Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, za pripravo osnutka tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica ni izdal posebnih smernic. Tretje spremembe PRO se nanašajo na celotno območje občine Radovljica. Gre za spremembe posameznih vsebin PRO Radovljica, tako tekstualnega dela (odloka) kot grafičnega dela (namenska raba prostora). Občina Radovljica je izdelala poseben elaborat (Vrednotenje pobud – gradivo za posebne smernice MOP za tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica, LUZ, d.d., Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015, junij 2015), katerega namen je bil pripraviti osnovo za izdelavo osnutka tretjih sprememb in dopolnitev PRO.

Na podlagi dokumentacije, ki je v elektronski obliki dostopna na spletnem strežniku MOP na naslovu: <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/>, v tem mnenju od 1. do 4. točke navajamo ugotovljene pomanjkljivosti, ki so v neskladju s splošnimi smernicami za področje gozdarstva.

Lep pozdrav!

Pripravil:

Odsek za gozdnogospodarsko
načrtovanje OE Bled:

Andrej Gartner, univ. dipl. inž. gozd.



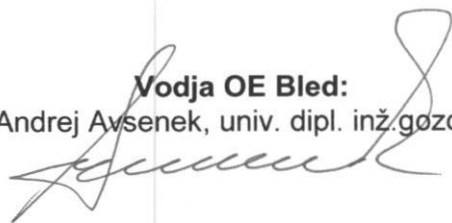
Krajevna enota Radovljica:

Igor Lampe, univ. dipl. inž. gozd.



Vodja OE Bled:

Andrej Aysenek, univ. dipl. inž. gozd



Prejme:

- naslov
- MKGP (e-mail: gregor.meterc@gov.si in gp.mkgp@gov.si)
- KE Radovljica
- arhiv



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE
Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto: - 3. 02. 2016	SM
Številka: 35001-497-2015-7	Pril.
Vred.	

T: 01 478 31 00

F: 01 478 31 99

<http://www.dv.gov.si/>

gp.drsv@gov.si



Številka: 35001-497/2015-7

Datum: 28. 1. 2016

Datoteka: 35001-497-2015-Prvo mnenje SD 3 PRO Radovljica

Direkcija Republike Slovenije za okolje, izdaja na podlagi drugega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in spremembe), 46., 47.a., 53. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 in 80/10-ZUPUDPP (106/10 POPR.) 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 Skl.US: U-I-43/13-8, 14/15-ZUUJFO) in 61. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 10/04 Odl.US, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) naslednje

PRVO MNENJE s področja upravljanja z vodami

k tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda Občine Radovljica

1. Osnutek Prostorskega reda Občine Radovljica je izdelala družba LUZ d.d., Verovškova 64, 1000 Ljubljana, pod številko projekta 7881, november 2015. Osnutek tretjih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta vsebuje tekstualni in grafični del.

Po pregledu predmetnega osnutka oz. gradiva objavljenega na spletnem stražniku Ministrstva za okolje in prostor je ugotovljeno, da pri izdelavi osnutka tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica **niso bile v celoti upoštewane** Splošne smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo Občinskega prostorskega načrta.

2. V skladu s tretjim odstavkom 47a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju-ZPNačrt pristojni nosilci urejanja prostora, ki v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, v prvem mnenju podajo tudi svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov občinskega prostorskega načrta na okolje z vidika njihove pristojnosti.

Predmetne tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda s stavbnimi zemljišči posežejo v srednji in majhen razred poplavne nevarnosti vodotokov Blatnice in Zgoše ter v območja poplavnih dogodkov, priobalna in vodna zemljišča ter na vodovarstveno območje varovanja virov pitne vode, zato je ugotovljeno, **da bo navedeni plan verjetno pomembneje vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.**

Obrazložitev

Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica je z vlogo številka 3505-0003/2015 z dne 17.11.2015, ki jo je organ prejel 18.11.2015, pozvala naslovni organ, da poda prvo mnenje s področja upravljanja z vodami, k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica.

V vlogi je bil naveden spletni naslov, na katerem je bilo v digitalni obliki dostopno gradivo za podajo prvega mnenja, ki je vsebovalo:

- Tekstualni del: Osnutek Tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica, številka projekta 7881, LUZ d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana, november 2015;
- Grafični del številka projekta 7881, LUZ d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana, november 2015;
- Priloge: Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta, Prikaz stanja prostora, Strokovne podlage, Obrazložitev SD PRO Radovljica, ...

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09 in 80/10-ZUPUDPP (106/10 POPR.)) v 47a. členu določa, da nosilci urejanja prostora, podajo prvo mnenje, ali je pripravljavec prostorskega akta upošteval njihove splošne smernice in posebne smernice, če so bile izdane. Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1 in 57/08 v nadaljevanju ZV-1) v 6. odstavku 61. člena določa, da ministrstvo poda mnenje v skladu s predpisi o prostorskem načrtovanju, s katerim ugotovi ali so bile podane smernice upoštevane. To soglasje je izdano, če so prostorski akti skladni z načrti upravljanja z vodami ter določbami ZV-1, ki urejajo posege na vodna, priobalna in druga zemljišča. Po določilih drugega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in spremembe) izda mnenje k osnutku področnega akta s področja upravljanja z vodami Direkcija RS za vode, organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor.

Naslovni organ je ugotovil, da v predmetnem osnutku niso bile v celoti smiselno upoštevane Splošne smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo Občinskega prostorskega načrta. Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda Občine Radovljica obsegajo:

- spremembe namenske rabe na podlagi analize prejetih razvojnih pobud iz javnega in zasebnega sektorja,
- spremembe in dopolnitve prostorskih izvedbenih pogojev,
- uskladitve in odpravo pomanjklivosti in neusklajenosti v tekstualnem in grafičnem delu PRO,
- implementacijo dodatno izdelanih oziroma dopolnjenih strokovnih podlag in
- uskladitev vsebin PRO z novo sprejetimi ali dopolnjenimi občinskimi akti.

Spremembe namenske rabe se nanašajo na spremembe namenske rabe iz zazidljive rabe v primarno rabo prostora in na spremembe iz primarne rabe v zazidljivo. Območje enote urejanja prostora z oznako RBR 01 (BS 02) spreminja namensko rabo prostora iz K1 v namensko rabo BT – površine za turizem, ki se bo urejalo na osnovi občinskega podrobnega prostorskega načrta. Območje spremembe delno leži v poplavnem območju in sicer v majhnem in srednjem razredu poplavne nevarnosti ter razredu preostale poplavne nevarnosti. Ravno tako se namenska raba spreminja iz K2 v zazidljivo rabo SK – površine podeželskega naselja za enoto urejanja prostora z oznako RBR 01 (BE 28), ki je delno v razredih preostale, majhne in srednje poplavne nevarnosti. Sprememba namenske rabe prostora iz K2 v SK je predvidena tudi za enoto urejanja LKD 01 (LKD 89), ki se v celoti nahaja na območju poplavnega dogodka, ki se je zgodil leta 2007. Pred načrtovanjem prostorskih ureditev na poplavnih območjih je treba skladno z Uredbo ter Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/2007), za območja, kjer razredi poplavne nevarnosti niso določeni, izdelati karto poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti. Pri umeščanju novih prostorskih ureditev v prostor je na območju poplavne in erozijske nevarnosti potrebno upoštevati 2. odstavek 11. člena Uredbe, ki pravi: "Načrtovanje novih prostorskih ureditev na območju poplav in z njimi povezane erozije, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, mora upoštevati pogoje in omejitve iz prilog 1 in 2 Uredbe, pri tem pa zagotoviti tudi, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na območju in izven njega. V ta namen je treba skupaj z načrtovanjem gradnje novih objektov načrtovati celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom gradnje novih

objektov." Na območju Občine Radovljica je Inštitut za vode Republike Slovenije v letu 2014 izdelal naslednje hidrološko hidravlične študije:

- Hidrološko hidravlična študija visokih vod na porečju Lipnice – Kamna Gorica,
- Hidrološko hidravlična študija visokih vod Kroparice – Kropa in
- Hidrološko hidravlična študija visokih vod na porečju Zgoše (Begunjščice) – Begunje na Gorenjskem.

Poplavna območja z določenimi razredi poplavne nevarnosti za predmetna območja so dostopna na GIS portalu ARSO na naslovu <http://gis.arso.gov.si> (Atlas okolja in WFS), ki omogoča brezplačen pregled in prenos podatkov. Grafični del PRO je treba dopolniti s prikazom poplavnih območij oziroma razredov poplavne nevarnosti v Prikazu stanja prostora.

Sprememba namenske rabe prostora v enoti urejanja LKD 01 (LKD 01) iz VC v IP- površine cest, ni sprejemljiva, saj je namenska raba VC primarna, površine cest pa se lahko prikazujejo le v okviru območja stavbnih zemljišč.

Naslovni organ je na osnovi predložene dokumentacije odločil kot je razvidno iz izreka.

Pripravila:
Karmen PEČELIN, univ.dipl.inž.les.
Sekretarka



Tomaž PROHINAR
v.d. direktorja



Vročiti:

- Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, OSEBNO;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, OSEBNO,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, OSEBNO,
- spis, tu.





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana		1
Prejeto:	09-03-2016	Sig. znak: Habja
Vredn.:	Priloge:	
Številka: 35001-109-2016/2015/17		

T: 01 478 31 00

F: 01 478 31 99

<http://www.dv.gov.si/>

gp.drsv@gov.si

Številka: 35001-109/2016-3

Datum: 3.3.2016

Datoteka: 35001-109-2016-Mnenje CPVO za 3. SD PRO Radovljica

Zadeva: **Mnenje s področja upravljanja z vodami o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje za tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica**

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana je z dopisom št. 35409-196/2015/14 z dne 19.2.2016 seznanilo naslovni organ z ugotovitvijo, da je treba za tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica izvesti celovito presojo vplivov na okolje ter hkrati pozvalo občino Radovljica, da se izjasni o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje. Občina Radovljica se je z dopisom št. 3505-0003/2015 z dne 10.2.2016 izrekla, da odstopa od sprememb, zaradi katerih je bilo odločeno, da lahko pomembneje vplivajo na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Direkcija Republike Slovenije za vode, izdaja na podlagi drugega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in spremembe), in 3. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09), naslednje mnenje:

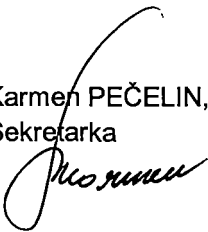
Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Šenčur Radovljica, ki jih je izdelal LUZ d.d., Ljubljana, št. projekta 7881, november 2015, **verjetno ne bodo pomembnejše vplivale na okolje** s stališča vpliva predvidenih ureditev na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, pod pogojem, da občina Radovljica odstopi od sprememb skladno z dopisom št. 3505-0003/2015 z dne 10.2.2016.

Naslovni organ je dne 28.1.2016 izdal prvo mnenje št. 35001-497/2015-7 k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica, v katerem je ugotovil, da bi spremembe namenske rabe prostora na območjih enot urejanja prostora z oznakami RBR 01 (BE 28), LKD 01 (LKD 89) in RBR 01 (BS 02) lahko pomembneje vplivale na okolje s stališča izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Glede na to ugotovitev občina Radovljica odstopa od predvidenih sprememb namenske rabe iz primarne v zazidljivo, tako, da se za enoti urejanja prostora z oznakama RBR 01 (BE 28) in LKD 01 (LKD 89) vrne nazaj v prvotno namensko rabo K1 oziroma K2, za spremembo RBR 01 (BS 02) pa predlaga zmanjšanje predvidene spremembe namenske rabe tako, da za del enote urejanja prostora, ki posega v poplavno območje (razred preostale, majhne in srednje poplavne nevarnosti) spremeni v območje s podrobno namensko rabo ZP – območja zelenih površin.

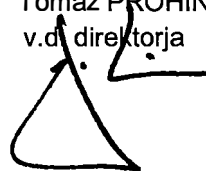
Glede na odločitev občine Radovljica, da bo odstopila od sprememb, ki so razlog za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje, ocenjujemo, da verjetno plan ne bo pomembnejše vplival na vodni režim in stanje voda.

Pripravila:

Karmen PEČELIN, univ.dipl.inž.les.
Sekretarka



Tomaž PROHINAR
v.d. direktorja



Vročiti:

- MOP, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, 1000 Ljubljana, osebno in
- Spis, tu.



ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE



OBMOČNA ENOTA KRANJ

Planina 3 | 4000 Kranj
T 04 20 19 460 | F 04 20 19 466
E zrsvn.oekr@zrsvn.si | www.zrsvn.si

Številka: 2-II-570/2-O-15/SR

Datum: 15.1. 2016

Občina Radovljica
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica



Zadeva: Osnutek Prostorskega reda občine Radovljica, Tretje (3) spremembe in dopolnitve - prvo mnenje za področje ohranjanja narave in odločitev o CPVO

A Mnenje o upoštevanju naravovarstvenih smernic:

B Mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja

Na osnovi vaše vloge št. 3503-0003/2015 z dne 17.11.2015, prejete dne 19.11.2015, podajamo v skladu s 97. in 98. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – ZON-UPB2 in 61/06 – Zdru-1; 32/08 – odlUS, 8/10 – ZSKZ-B in ZON-C 46/14, v nadaljevanju: ZON) in v skladu s 47. a členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt-C) (Uradni list RS, št. 57/12, 109/12) prvo mnenje nosilcev urejanja prostora k osnutku Prostorskega reda občine Radovljica.

Pri pripravi mnenja smo upoštevali digitalno gradivo osnutka sprememb PRO Radovljica, ki je objavljeno na naslovu <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/>

Gradivo vsebuje:

- Tekstualni del:
 - o osnutek odloka (3) sprememb in dopolnitev PRO Radovljica
 - o strokovne podlage, obrazložitve sprememb in dopolnitev PRO v tabelah in opisno ter elaborat vrednotenja pobud;
 - o posebno gradivo z obrazložitvijo pobude 157;
- Grafični del s stanjem prostora, z namensko rabo prostora po EUP, grafika gospodarsko javnih infrastrukturnih vodov, pobudami in spremembami.

Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Kranj, je za Prostorski red občine Radovljica izdala naravovarstvene smernice, dopis št. 2-III-24/2-O-06/MB, februar 2006. Tretje SdPRO se nanašajo na celotno območje občine Radovljica. V pobudah so večinoma predlagane spremembe namenske rabe iz kmetijskih in gozdnih zemljišč v zemljišča za poselitev, nekaj je tudi predlogov za spremembo iz območij za poselitev v kmetijska ali gozdna zemljišča oziroma za usklajitev opredelitve v PRO z dejansko rabo.

A Mnenje o upoštevanju naravovarstvenih smernic:

Ugotavljamo, da osnutek Sprememb in dopolnitev odloka o PRO Radovljica **deloma upošteva** zgoraj navedene smernice.

Pobude

Iz gradiva smo razbrali, da bodo šele v nadaljnjo obravnavo pobude, ki so v Preglednici 1: Pobude glede na sprejemljivost in obravnavo v postopku sprememb in dopolnitev PRO Radovljica navedene v vrstici »b) Sprejemljive pobude – naslednji postopek sdPRO Radovljica«, zato smo jih obravnavali ločeno od pobud, ki so označene kot »c) Nesprejemljive pobude«

1. Osnutek sprememb in dopolnitev odloka o PRO Radovljica smernice upošteva pri naslednjih pobudah:

»Sprejemljive pobude«

Pobude s številkami P01, P09, P11, P17, P33, P34, P35, P42, P46, P47, P49, P53, P54, P58, P59, P62, P64, P65, P67, P69, P71, P76, P77, P89, P91, P96, P100, P102, P103, P104, P106, P108, P109, P110, P111, P116, P117, P120, P121, P125, P126, P130, P135, P141, P143, P144, P145, P160, P163, P164, P166, P167, P171, P173, P176, P177, P180, P187, P188, P189, P190, P191, P192, P194, P196, P198, P199, P200, P202, P203, P204, P206 in P208 niso na območju z naravovarstvenim statusom niti nimajo pomembnejših negativnih vplivov na biotsko raznovrstnost in upoštevajo zgoraj navedene smernice.

V Tabeli 1 so navedene pobude, ki so na območju z naravovarstvenim statusom, vendar zaradi svoje narave in lege nimajo pomembnih negativnih vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ter v celoti upoštevajo naravovarstvene smernice.

Tabela 1: Prikaz pobud, ki so na območju z naravovarstvenimi statusi in nimajo pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ali imajo nanje pozitiven vpliv.

Pobuda	Naravovarstveni status
P15	NV 5431V – Jelovica – planota EPO 21400 – Ratitovec – Jelovica
P21	NV 2762V – Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč EPO 25400 – Sava od Radovljica do Kranja s sotočjem Tržiške Bistrice
P52	NV 4 – Begunjščica – vodotok
P92	NV 5431V – Jelovica – planota
P93	NV 2762V – Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč EPO 25400 – Sava od Radovljica do Kranja s sotočjem Tržiške Bistrice
P94	NV 2762V – Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč EPO 25400 – Sava od Radovljica do Kranja s sotočjem Tržiške Bistrice
P112	Natura 2000 SI30000210 Častitljiva luknja NV 4990 – Grabnarica – izvir in potok, NV 5431V – Jelovica – planota EPO 21400 – Ratitovec – Jelovica
P114	NV 4990 – Grabnarica – izvir in potok, NV 5431V – Jelovica – planota EPO 21400 – Ratitovec – Jelovica
P115	Natura 2000 SI30000210 Častitljiva luknja NV 4990 – Grabnarica – izvir in potok, NV 5431V – Jelovica – planota EPO 21400 – Ratitovec – Jelovica
P127	NV 4 – Begunjščica – vodotok
P142	NV 4 – Begunjščica – vodotok
P207	NV 4 – Begunjščica – vodotok
P212	EPO 21300 Karavanke

»Nesprejemljive pobude«

Pobude s številkami P05, P16, P19, P23, P29, P31, P36, P38, P39, P40, P41, P48, P55, P56, P63, P68, P72, P78, P80, P81, P82, P83, P84, P88, P95, P98, P99, P107, P113, P118, P122, P123, P124, P129, P131, P132, P133, P134, P136, P140, P146, P147, P148, P150, P152, P154, P155, P159, P161, P165, P168, P170, P172, P178, P181, P183, P184, P185 in P186 niso na območju z naravovarstvenim statusom niti nimajo pomembnejših negativnih vplivov na biotsko raznovrstnost in upoštevajo zgoraj navedene smernice.

Na območjih pobud P85, P86 in vzhodni del P87, ki so zaradi še ohranjenih nekaterih lastnosti prostora (travniki in posamezna drevesa oz. grmi, ki zagotavljajo mozaičnost), pomembni za ohranjanje biodiverzitete tudi v poselitvenih območjih, bi bilo ohranjanje kmetijske rabe z vidika varstva narave pozitivno.

2. V nekaterih delih pa odlok ne upošteva smernic, zato predlagamo naslednje dopolnitve:

»Sprejemljive pobude«

Pobuda št. P08 leži na območju:

- naravne vrednote 2762V Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč
- ekološko pomembnega območja 25300 – Sava Bohinjka in Sava Dolinka - širše območje sotočja.

Načrtovana je sprememba kmetijskih zemljišč v stavbna za stanovanjsko gradnjo za postavitev nadstreška za dve vozili na površini 253m².

Usmeritev za varstvo naravne vrednote:

- Ohrani se vsa obstoječa drevesna in grmovna vegetacija na območju naravne vrednote.

Pobuda št. P169 leži na območju:

- naravne vrednote 268V Sava Dolinka s pritoki do sotočja s Savo Bohinjko
- ekološko pomembnega območja 25300 Sava od Radovljica do Kranja s sotočjem Tržiške Bistrice.

Načrtovana je sprememba namenske rabe zemljišč iz gozdnih v stavbna za namen turističnih dejavnosti na površini 40.225 m². Gre za površine na območju Rekreatijskega parka Šobec, ki so nadaljevanje gorvodno ob Savi Dolinki.

Usmeritev za varstvo naravne vrednote:

- Na območju naj se ohranja obstoječa namenska raba (gozd) in razvijajo turistično-rekreacijske dejavnosti, ki so dopustne v gozdu.

Obrazložitev:

Širitev turističnih dejavnosti je načrtovana na obrežju reke Save Dolinke, na spodnji savski terasi, ki je pretežno porasla z borovim gozdom, deloma pa zamočvirjena. Na zamočvirjenih predelih raste zavarovana kukavičnica navadna močvirnica.

Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih možnosti ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti. Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti na površinski, hidrološki in geološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote (5. člen Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot, Uradni list št. 52/02 in 67/03).

Predlagamo, da se možnosti za širitev turističnih dejavnosti skladno z Uredbo o zvrsteh naravnih vrednot poiščejo izven območja naravnih vrednot.

Pobuda št. P207 leži na:

- robu naravne vrednote 4 Begunjščica – vodotok.

Usmeritvi za varstvo naravne vrednote:

- ohranja naj se vsa obvodna vegetacija;
- na območje naravne vrednote se ne posega.

Pobude št. P10, P51, P61, P70, P153, P174, P179, P197, P205, P197 ležijo na območjih, ki imajo lastnosti, zaradi katerih so pomembna za ohranjanje biotske raznovrstnosti, in sicer predvsem zaradi visokodebelnih sadovnjakov in gozda oz. gozdnega roba, zato priporočamo, da se:

- stavbna zemljišča zmanjšajo tako, da se ohrani čim večji delež visokodebelnih sadovnjakov in ohrani ali ponovno vzpostavi strukturiran gozdni rob;
- pri pobudi P197 se ob potoku ohranja gozd v pasu najmanj 5 m od zgornjega roba brežine potoka.

Pobude P50 je na robu terase, **P61 in P179** pa sta na pobočjih z manjšo stabilnostjo, zato priporočamo, da se:

- za ta območja pred izdajo gradbenega dovoljenja pridobi geomehansko poročilo o stabilnosti;
- kjer so načrtovani izkopi v glini, naj se meteorne vode vodijo v kanal in ne v ponikovalnico.

Nesprejemljive pobude

V tabeli 2 so naveden pobude, ki so na območjih z naravovarstvenim statusom ali na območjih, pomembnih za ohranjanje biodiverzitete in bi zato imele pomembnejše negativne vplive na naravo. V zadnjem stolpcu je navedena opredelitev do pobude oz. usmeritve ali priporočila.

Tabela 2: Prikaz pobud, ki so na območju z naravovarstvenimi statusi in imajo pomemben vpliv na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ter usmeritve in priporočila.

Pobuda	Naravovarstveni status in nosilci biotske raznovrstnosti	Usmeritve in priporočila
P07	NV 2762V Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč EPO 25300 – Sava Bohinjka in Sava Dolinka - širše območje sotočja	Pobuda ni sprejemljiva, ker pomembno posega v območje naravne vrednote in EPO – v obvodni prostor.
P24	Natura 2000 SI3000285 Karavanke NV 2778V – Peračica s pritoki	V del pobude sega neposredno v bližino vodotoka Peračica, ki je naravna vrednota. Posegi se na naravni vrednoti lahko izvajajo le, če ni drugih prostorskih možnosti, zato naj se najprej preuči te. Pobudi sta v območju vpliva na Naturo 2000. Z del pobude je z vidika varstva narave sprejemljiv ob upoštevanju usmeritev: - zaradi varstva netopirjev se objekta zunaj ne osvetljuje, sprejemljive so le svetilke na senzor gibanja zaradi zagotavljanja varnosti; - Ohranjati je treba najmanj 1/3 obstoječe lesnate vegetacije na parceli.
P28	mozaična kmetijska krajina z visoko stopnjo biodiverzitete	Priporočamo, da se ohranja drevesna vegetacija na S delu pobude. Ker gre za objekt v neposeljenem območju z značilno krajinsko podobo, ki zagotavlja visoko stopnjo biodiverzitete, spremembo namembnosti odsvetujemo.
P37	NV 5006 Radovljica - povirno območje ob Savi NV 2762V Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč EPO 25300 – Sava Bohinjka in Sava Dolinka - širše območje sotočja	Del pobude sega na območje naravnih vrednot. Posegi se na naravni vrednoti lahko izvajajo le, če ni drugih prostorskih možnosti, zato naj se najprej preuči te. Območje je pomembno tudi z vidika ohranjanja celovitosti EPO za ohranjanje ugodnega stanja biodiverzitete, zato naj se ohrani obstoječa namenska raba.
P45	Ohranjena obvodna vegetacija, ki je	Priporočamo, da se ohranja lesnata vegetacija ob vodotoku

	pomembna za biodiverziteto	na Z strani pobude.
P57	ohranjen gozd	Priporočamo, da se ohranja obstoječa namenska raba, ker bi sprememba namembnosti pomenila poseg v strnjen gozdni kompleks. V neposredni bližini so še nepozidana stavbna zemljišča, zato je z vidika varstva biodiverzitete pomembno, da se ohranja sklenjene gozdne površine.
P60	NV 2778V – Peračica s pritoki Ohranjena mozaična kmetijska krajina z visokodebelnimi sadovnjaki in ekstenzivnimi travniki pomembnimi za biodiverziteto	Del pobude sega na območje naravnih vrednot. Posegi se na naravni vrednoti lahko izvajajo le, če ni drugih prostorskih možnosti, zato naj se najprej preuči te. Z del pobude ni sprejemljiv z vidika varstva naravnih vrednot. Spremembo namembnosti odsvetujemo tudi na preostalem delu pobude zaradi mozaične kmetijske krajine, ki je pomembna za ohranjanje biotske raznovrstnosti.
P79	vpliv na NV 2769 Šobčev bajer - močvirje jugovzhodno od bajerja	Gradnja ima lahko negativne vplive na naravno vrednoto, ki je hidrološko povezana z območjem pobude, zato naj se ohranja obstoječa raba. Gradnjo (in legalizacije nedovoljenih objektov) v naravnem okolju odsvetujemo tudi zaradi negativnih vplivov na biodiverziteto, ki ga ima poseganje v naraven ekosistem.
P97	gozdni rob	Gradnjo v naravnem okolju odsvetujemo tudi zaradi negativnih vplivov na biodiverziteto, ki ga ima poseganje v naraven ekosistem.
P101	NV 2762V Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč	Posegi se na naravni vrednoti lahko izvajajo le, če ni drugih prostorskih možnosti, zato naj se najprej preuči te. Ohranja naj se obstoječa namenska raba.
P105	mozaična kmetijska krajina z visoko stopnjo biodiverzitete	Ker gre za pobudo v območju z značilno krajinsko podobo, ki zagotavlja visoko stopnjo biodiverzitete, spremembo namembnosti odsvetujemo.
P128	Ohranjen gozd	Priporočamo, da se ohranja obstoječa namenska raba, ker bi sprememba namembnosti pomenila poseg v strnjen gozdni kompleks. Gradnjo v naravnem okolju odsvetujemo tudi zaradi negativnih vplivov na biodiverziteto, ki ga ima poseganje v naraven ekosistem.
P149	mozaična kmetijska krajina z visoko stopnjo biodiverzitete	Ker gre za pobudo v območju z značilno krajinsko podobo, ki zagotavlja visoko stopnjo biodiverzitete, spremembo namembnosti odsvetujemo.
P151	NV 5431V – Jelovica – planota	Ohranjanje gozdne rabe, ki zagotavlja ohranjanje biodiverzitete in geomorfologije naravne vrednote bi pozitivno vplivalo na naravo.
P156	mozaična kmetijska krajina z visoko stopnjo biodiverzitete	Ker gre za objekt v neposeljenem območju z značilno krajinsko podobo, ki zagotavlja visoko stopnjo biodiverzitete, spremembo namembnosti odsvetujemo.
P157	EPO 21300 Karavanke	Priporočamo, da se ohranja obstoječa namenska raba, ker bi sprememba namembnosti pomenila poseg v strnjen gozdni kompleks. Gradnjo (in legalizacijo) v naravnem okolju odsvetujemo tudi zaradi negativnih vplivov na biodiverziteto, ki ga ima poseganje v naraven ekosistem.
P158	NV 5431V – Jelovica – planota	Sprememba namembnosti nima pomembnega vpliva na NV, ker je poseg v naselju in zaradi njega niso bile potrebne bistvene spremembe reliefa.
P162	EPO 21300 Karavanke	Ker gre za objekt v neposeljenem območju z značilno krajinsko podobo in poseg v gozd, ki so pomembni nosilci biotske raznovrstnosti v ekološko pomembnem območju spremembi namembnosti oz. legalizaciji nasprotujemo.
P175	mozaična kmetijska krajina z visoko stopnjo biodiverzitete	Ker gre za pobudo v območju z značilno krajinsko podobo, ki zagotavlja visoko stopnjo biodiverzitete, spremembo namembnosti odsvetujemo.
P182	mozaična kmetijska krajina z visoko	Ker gre za pobudo v območju z značilno krajinsko podobo,

	stopnjo biodiverzitete	ki zagotavlja visoko stopnjo biodiverzitete, spremembo namembnosti odsvetujemo.
P193	mozaična kmetijska krajina z visoko stopnjo biodiverzitete	Ker gre za objekt v neposeljenem območju z značilno krajinsko podobo, ki zagotavlja visoko stopnjo biodiverzitete, spremembo namembnosti odsvetujemo.
P195	strnjen gozdni kompleks v povirju Peračice	Turistično dejavnost zaradi možnih negativnih vplivov v širšem območju zaradi nemira na tem območju odsvetujemo.
P209	mozaična kmetijska krajina z visoko stopnjo biodiverzitete	Ker gre za pobudo v območju z značilno krajinsko podobo, ki zagotavlja visoko stopnjo biodiverzitete, spremembo namembnosti odsvetujemo.

Poleg pobud so v odloku (besedilnem in grafičnem delu) še številne druge spremembe. Med njimi izpostavljamo tiste, ki imajo pomembnejše vplive na naravo in v nadaljevanju zanje podajamo priporočila.

Ostale spremembe

Iz poslanega gradiva je razvidno, da so načrtovane tudi nekatere spremembe namembnosti zemljišč, ki niso predstavljene med pobudami, in nekaj sprememb v besedilnem delu odloka. Večina sprememb je usklajena z naravovarstvenimi smernicami, v nadaljevanju pa podajamo usmeritve za tiste spremembe, ki bi lahko imele pomembne vplive na naravne vrednote ali biotsko raznovrstnost.

Rekonstrukcija obvoznice Lipnica:

Načrtovane so spremembe namembnosti za obvoznico Lipnica, ki sicer potekajo izven območij z naravovarstvenim statusom, a po območju, ki je pomemben z vidika ohranjanja biotske pestrosti. Predvidena trasa delno poteka po območjih, ki imajo v obstoječem stanju kmetijsko ali gozdno namensko rabo, v delu pa prečka vodotok Lipnica, ki je v tem delu predlagan za naravno vrednoto. Zato priporočamo, da se:

- prečenje vodotoka načrtuje brez stebrov v strugi vodotoka,
- v strugo vodotoka ne posega in se brežine ohranja v obstoječem stanju,
- pri gradnji je treba posebno pozornost nameniti invazivni tujerodni vrsti japonski dresnik, ki je prisotna na širšem območju, in zato pripraviti načrt, da se prepreči nadaljnje širjenje te vrste,
- morebitne oporne zidove naj se oblikuje kaskadno in se jih po končanih delih ozeleni z lokalno značilno avtohtono vegetacijo.

Kolesarska steza

Načrtovane so spremembe namembnosti za kolesarsko stezo, ki večinoma poteka po območjih, na katere ne bo imela negativnih naravovarstvenih vplivov. V delu, ki ima oznako spremembe 221, pa so v okolici pomembna rastišča kukavičnic, zato naj:

- kolesarska steza v tem delu poteka po obstoječem poljskem kolovozu,
- gradnja se izvaja tako, da se ohranja okoliške travnike (materiala naj se ne odlaga ob pot, za dostope s uporabi obstoječe kolovoze in poti).

Invazivne tujerodne vrste

Poleg tega zaradi intenzivnega razraščanja invazivnih tujerodnih vrst v občini Radovljica predlagamo, nekatere ukrepe za omejevanje nadaljnjega širjenja invazivnih tujerodnih vrst:

- Med gradnjo je treba izvajati ukrepe preprečevanja širjenja invazivnih tujerodnih vrst predvsem tako, da se na območje dovaža le zemeljski material, ki ne vsebuje ostankov invazivnih tujerodnih vrst, delovne stroje se pred začetkom del očisti, po končanih delih pa naj investitor najmanj 3 leta spremlja morebiten pojav invazivnih tujerodnih vrst in jih nemudoma odstrani (cvetoče vrste pred cvetenjem), ostanke pa sežge.

- Na javnih površinah naj se sadi in seje prednostno avtohtone okrasne rastline, med neavtohtonimi pa le tiste, ki zanesljivo niso invazivne. Enako se priporoča tudi lastnikom zasebnih zemljišč.

B Mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja

Skladno z 47. a členom ZPNačrt-C pristojni nosilci urejanja prostora, ki v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, in v prvem mnenju podajo tudi svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov občinskega prostorskega načrta na okolje z vidika njihove pristojnosti.

Mnenje izdajamo po 101.a členu Zakona o ohranjanju narave, skladno z 11. členom ter Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS 130/04, 53/06, 38/10) ter 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu predložene dokumentacije smo ugotovili, da območja Tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica in njegov daljinski vpliv s pobudami P24, P112 in P115 segajo na območja Natura 2000, in sicer je pobuda P24 na območju daljinskega vpliva na območje Natura 2000 SI3000285 Karavanke, pobudi P112 in P115 pa sta na območju Natura 2000 SI30000210 Častitljiva luknja (Uredba o posebnih varstvenih območjih, območjih Natura 2000 – Uradni list RS št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 in 3/14), vendar menimo, da njihov vpliv ne bo pomembno vplival na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe the območji Natura 2000.

Glede na osnutek plana menimo, da Tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica **ne bodo pomembno vplivale na varovana območja, zato uvedba postopka o sprejemljivosti plana na varovana območja ni potrebna.**

Ocena verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost

Na območju pobude P 169 (širitev kampa Šobec) sta naravna vrednota 268V Sava Dolinka s pritoki do sotočja s Savo Bohinjko in ekološko pomembno območje 25300 Sava od Radovljica do Kranja s sotočjem Tržiške Bistrice, ki bi lahko bistveno spremenila lastnosti naravne vrednote in negativno vplivala na ekološko pomembno območje.

Tudi nekatere druge pobude segajo na območja je več naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, ki so navedene v predhodnih poglavjih, vendar menimo, da so spremembe take narave, da ne bodo imele pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ob upoštevanju naravovarstvenih smernic.

Na podlagi navedenega skladno s 3. odstavkom 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/2004, 17/2006 - ORZVO187, 20/2006, 28/2006 - Skl. US, 49/2006 - ZMetD, 66/2006 - Odl. US, 33/2007 - ZPNačrt, 57/2008 - ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 48/2012, 57/2012, 92/2013, 38/2014) menimo, da bo plan (pobuda 169) verjetno pomembno vplival na zgoraj navedena naravno vrednoto in ekološko pomembno območje, zato je **treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje za Tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica, razen če se pobuda P169 izvzame iz 3. sprememb PRO Radovljica.**

S spoštovanjem!

Pripravili:

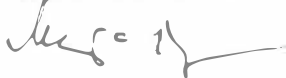
Sonja Rozman, univ.dipl.biol.
višja naravovarstvena svetovalka



Tadeja Šubic, univ.dipl.ing.geol.
naravovarstvena svetnica



Maja Brozovič, univ. dipl. geog.
naravovarstvena svetnica



Vodja OE:

Metod Rogelj, univ.dipl.biol.
visoki naravovarstveni svetnik



Poslati:

- Naslovniku;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (SSPVO), Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Sektor za prostorsko načrtovanje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00

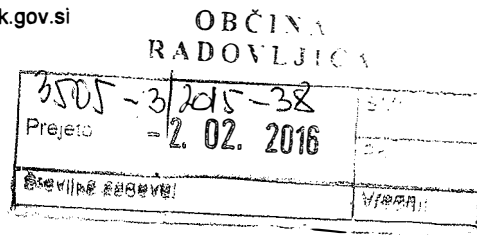
F: 01 369 59 01

E: gp.mk@gov.si

www.mk.gov.si



OBČINA RADOVLJICA
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica



Številka: 3501-27/2015/4
Datum: 28. 1. 2016

Na podlagi poziva za pripravo prvega mnenja k osnutku prostorskega akta, ki ga je podala Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica (v nadaljevanju: Občina Radovljica) izdaja Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Ministrstvo) na podlagi 47a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/2012; v nadaljevanju: ZPNačrt) naslednje

PRVO MNENJE

K OSNUTKU TRETJIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA REDA OBČINE RADOVLJICA

IN

MNENJE O VERJETNOSTI POMEMBNEJŠIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJE (KULTURNO DEDIŠČINO)

1. Podatki o vlogi

Občina Radovljica je z vlogo št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015, prejeta dne 18. 11. 2015 pozvala Ministrstvo, da izda prvo mnenje k osnutku Tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica (v nadaljevanju: Tretje spremembe PRO).

V vlogi je bil naveden naslov spletnega strežnika kjer je digitalno gradivo osnutka Tretjih sprememb PRO v elektronski obliki dostopno na vpogled in uporabo.

Na spletnem strežniku je bilo dosegljivo naslednje gradivo v elektronski obliki:

- tekstualni in kartografski del Tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Občine Radovljica, osnutek (izdelal LUZ d.d., št. projekta 7881, Ljubljana, november 2015)
- Priloge:
 - Izvleček iz nadrejenih aktov (izdelal LUZ d.d., Ljubljana, november 2015)

- Prikaz stanja prostora, tekstualni in grafični del (izdelal LUZ d.d., Ljubljana, november 2015)
- Elaborat vrednotenja pobud (izdelal LUZ d.d., Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015, junij 2015)
- Obrazložitev in utemeljitev (izdelal LUZ d.d., Ljubljana, november 2015)
- digitalni podatki (shp format) posameznih pobud za spremembo namenske rabe prostora

2. Podatki o smernicah

Skladno s 47. členom ZPNačrt so splošne smernice za načrtovanje občinskega prostorskega načrta in njegovih sprememb za področje varstva nepremične kulturne dediščine objavljene na spletnih straneh Ministrstva:

http://www.mk.gov.si/fileadmin/mizks.gov.si/pageuploads/Kulturna_dediscina/NEPREMICNA/Pr_ostorKD/splosne_smernice_KD_za_OPN_2013-01-28.pdf

(dokument št. 350-3/2013/1 z dne 28. 1. 2013)

Posebne smernice niso bile izdane. Občina Radovljica ni podala vloge za izdajo posebnih smernic.

3. Prvo mnenje k osnutku Tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Občine Radovljica

Gradivo objavljeno na spletnem strežniku smo v sodelovanju z Zavodom pregledali.

Naše mnenje oz. stališče k rešitvam prikazanih v osnutku akta je naslednje:

1.) Območje prostorske enote RA 02

Iz osnutka akta ni razumljivo ali se za območje prostorske enote RA 02 predpisuje izdelava novega OPPN ali se podaljšuje veljavnost Zazidalnega načrta za Centralno območje Radovljica. Spreminja se 96. člen, ki podaja podrobnejša merila in pogoje za pripravo novega OPPN, hkrati pa v 228. členu veljavnost ZN ni preklicana, v digitalnih grafičnih podatkih ni opredeljeno, da se območje urejuje z novim OPPN, temveč je razbrati, da velja stari OPPN (oznaka je OPPN in ne OPPN*) ter v preglednici priloge 1 ostaja navedeno prostorska enota RA 02 kot območje, ki se ureja na podlagi podrobnejših meril in pogojev iz veljavnega OPPN..

Mnenje Ministrstva za kulturo je, da naj se območje ureja z novim celovitim podrobnimi prostorskim aktom, veljavnost ZN za Centralno območje Radovljica pa naj se prekliče. Pri izdelavi novega OPPN se upoštevajo izdelane Strokovne podlage za urejanje območja RA (LUZ d.d., Ljubljana, maj 2015).

2.) Območje naselja Kropa

Menimo, da je potrebno, da se območje naselja Kropa oziroma vsaj območje urbanističnega spomenika urejuje z enim podrobnim prostorskim izvedbenim aktom, ki bo namenjen prenovi. Veljavni PRO Radovljica, ki deli naselje Kropa na več prostorskih enot, le tem določa različne načine urejanja (nov OPPN, podrobni prostorski izvedbeni pogoji, splošni pogoji iz OPN). Za območje je bil izdelan Konservatorski načrt za prenovu Kropa (izdelal Domplan d.d., Kranj 2013), ki je prinesel konkretne rešitve in ukrepe za celovito prenovu tega izjemnega spomeniškega območja in jih je potrebno samo še prenesti v določbe podrobnega prostorskega akta. Menimo, da bi se moralo območje urejati s celovitim podrobnim prostorskim izvedbenim

aktom. To izjemno spomeniško območje terja, da se ga obravnava kot celota in s tem zagotoviti ohranjanje prepoznanih kvalitete in vrednot prostora ter hkrati omogočiti uresničevanje (aktualnih) razvojnih potreb.

Dogovori, da bo občina Radovljica pristopila k izdelavi OPPN za prenovu za naselje Kropa so pred časom že potekali. Predlagamo, da se v okviru tega postopka priprave Tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica, popravi in spremeni način urejanja na območju naselja Kropa.

Konkretno pa predlagamo tudi, da se iz poselitve izloči območje KR 08 OPPN S (območje na vhodu v Kropo naj ostane nepozidano)

3.) Konkretna pripomba in stališča k tekstualnem delu ter pobudam za spremembo namenske rabe prostora

Tekstualni del odloka:

(po členih)

- 6. člen, 15. odstavek

Predlagana črtana določba glede naklona pultne frčade vzpostavlja vprašanje, kako regulirati, da pultne frčade ne bodo postale kocke iz strehe. Tak pojav je na območjih dediščine neprimeren

- 15. člen, odstavek (2.2) vrste pomožnih objektov glede na namen

Priporočamo (priporočilna usmeritev), da se izdela tipologija dopustnih kozolcev in drugih pomožnih objektov. Zlasti je to pomembno na podeželju in na območju nacionalne prepoznavnosti Lipniška dolina

- 29. člen, prvi odstavek (1) vaška pozidava (U1)

V prvi stavek naj se doda izjema glede odmikov zahtevnih objektov od sosednjih parcel, tako da se stavek glasi: Zahtevni objekti morajo biti od meja sosednjih parcel oddaljeni za najmanj 4,0 metre, **razen v primeru gradnje na mestu odstranjenega objekta ali v primeru sledenja gradbene linije v naselju**, pomožni objekti, razen ograje, pa najmanj 1,5 metra.

- 31. člen, odstavek (1.1) Tradicionalna prostostoječa hiša (A1):

- pri določitvi višinskega gabarita kota pritličja ne sme biti več kot 0,30 m nad terenom
- barva strešne kritine je dopustna siva, svetlo siva in ne črna
- trikotne frčade niso značilne, naj se črtajo
- pri napuščih naj se doda, da morajo biti s širino 60-80 cm, razen ganka, kjer napušč prekriva gank
- določbe glede arhitekturnega oblikovanja naj se popravijo, tako, da se glasijo: Arhitekturno oblikovanje mora izhajati iz lokalne tradicije oblikovanja. Fasade morajo biti oblikovane z značilnimi poudarjenimi vratnimi in okenskimi odprtinami. Vsebujejo lahko lesene arhitekturne elemente, pod pogojem, da njihovo oblikovanje izhaja iz lokalne tradicije oblikovanja ~~(lahko tudi na sodoben način)~~ Balkoni oziroma ganki na čelnih fasadah stanovanjskih objektov so dopustni na zatrepu **tako, da se raztezajo po celi širini zatropa**. Balkoni oziroma ganki na vzdolžnih fasadah so dopustni v nadstropju, **po celotni dolžini objekta ali samo po delu dolžine tako, da se začne ob robu objekta**. Balkonske....
- Določbe glede postavljanja fotovoltaičnih celic in sončnih sprejemnikov naj se popravijo, tako da se glasijo: V območjih kulturne dediščine ~~morajo biti so~~ fotovoltaične celice in sončni sprejemniki **lahko** položeni na strešino oz. so del strešine, **v kolikor niso vidni v vedutah na dediščino**. Izven območij ...

- 129. člen, Območje prostorske enote BS 02:
Doda naj se določba, da je treba načrtovati celotno območje hkrati

- Nezahtevni in enostavni objekti
V člen, ki se nanaša na nezahtevne in enostavne objekte naj se vključi besedilo:
V kulturni Krajini Studenčice (EŠD 23128 Studenčice - Kulturna krajina) je od enostavnih in nezahtevnih objektov dovoljeno postavljati enojne kozolce in čebelnjake v skladu s tradicionalno morfologijo teh objektov.

V prilogi so skice iz katerih je razvidna tradicionalna morfologija. Upoštevanje teh skic/načrtov je na območju dediščinske kulturne krajine Studenčice bi moralo biti obvezno. Skice in načrti so primerni tudi za druga kmetijska območja v občini Radovljica.

ZVKDS OE Kranj je v fazi pridobivanja originalnih načrtov, ki bi jih občina lahko brezplačno delila ljudem, ki bi želeli postavljati te objekte. Predlagamo, da se o možnostih izdelave takšnih gradiv (npr. katalogi, zloženke,...) pogovori občina z ZVKDS OE Kranj.

Spremembe namenske rabe prostora

V tabeli so navedena stališča do pobud za spremembo namenske rabe prostora. Vključena so le tiste pobude, ki se na območju varovanem po predpisih s področja varstva kulturne dediščine in niso sprejemljiva ali so sprejemljiva pod določenimi pogoji, omejitvami, ki naj se jih pri pripravi dopolnjenega osnutka upošteva. Pobud, ki z vidika varstva kulturne dediščine niso problematična, ne navajamo.

Oznaka spremembe (OZN_SPR)	Sprememba (SPR_NRP)	Dediščina	Stališče
002	K1-MO	Studenčice – Kulturna krajina, EŠD 31451 (vplivno območje)	Nesprejemljivo, obstoječe površine z namensko rabo MO so še neizkoriščene. S predlagano spremembo bo pozidan dodaten rob kulturne krajine in z lokalne ceste bo pogled na kulturno krajino okrnjen
014	G-K2	Ovsiše – Cerkev sv. Nikolaja (vplivno območje)	Nesprejemljivo, v vplivnem območju naj se ohranja naj se gozdna kulisa pred novogradnjami na vzpetini
040	K2-SK	Zadnja vas – Cerkev sv. Lucije, EŠD 1610 (vplivno območje)	sprejemljivo ob vzpostavitvi visokodebelne vegetacije na območju širitve
046	ZS-MO	Radovljica – Kopališče, EŠD 601	sprejemljivo – povezati novo pobudo z dostopno cesto na zahodu
089	SC-SS	Brezje na Gorenjskem – Vas, EŠD 17613 (vplivno območje) Prostorski pomen romarskega središča in Cerkve sv. Vida	nesprejemljivo – čiste stanovanjske površine imajo manj kumulativnih vplivov
218	K1-SS	Dvorska vas – Dvorec	nesprejemljivo

Oznaka spremembe (OZN_SPR)	Sprememba (SPR_NRP)	Dediščina	Stališče
		Drnča, EŠD 12975 (vplivno območje)	Ob dostopni poti h gradu naj se poselitve ne zgoščuje.
223	K1-PK	Studenčice – Kulturna krajina, EŠD 23128	sprejemljivo v podrobnejših merilih in pogojih določiti obsaditev z visokodebelno vegetacijo
226	K1-BT	Begunje na Gorenjskem – Cerkev sv. Petra, EŠD 1611	Sprejemljivo kot povečava območja OPPN. Dodati v podrobnejša merila: Načrtovati je treba celotno območje OPPN hkrati.
243	K2-SK	Begunje na Gorenjskem – Vas, EŠD 29580 Begunje na Gorenjskem – Grad Kamen, EŠD 207, vplivno območje	Načeloma nesprejemljivo – pod gradom Kamen naj se poselitve ne zgoščuje. Predlagamo dodatno obrazložitev situacije.
698	K1-SK	Studenčice – Kulturna krajina, EŠD 23128	Sprejemljivo v podrobnejših merilih in pogojih določiti vzpostavitev visokodebelne vegetacije
048, 056, 117, 118, 119, 120, 121, 181,...	Nova kolesarska steza	Več enot KD je na trasi	Sprejemljivo ob upoštevanju varstvenih režimov
703, ...	Nov OPPN – rekonstrukcija ceste Radovljica – Nova vas - Zapuže	Radovljica – Arheološko najdišče Ledine, EŠD15545	Sprejemljivo – smernice za OPPN so že bile izdane

Pobude za spremembo namenske rabe prostora iz razloga uskladitve s podatki o varovalnih gozdovih so sprejemljive z vidika varstva kulturne dediščine

4.) Prikaz stanja prostora

V tekstualni del prikaza stanja prostora naj se doda tabela enot kulturne dediščine, ki se nahajajo v občini Radovljica.

Zaradi boljše preglednosti in razumljivosti informacij o pravnih režimih varstva kulturne dediščine ter usklajenosti s strukturo člena , ki določa prostorske izvedbene pogoje za celostno ohranjanje kulturne dediščine, naj se v prikazu stanja prostora podajo naslednje informacije in podatki glede kulturne dediščine:

- število vseh enot kulturne dediščine na območju občine Bohinj
- podatki o številu enot, ki so razglašene za kulturni spomenik
- navedba odlokov o razglasitvi
- enotna preglednica enot kulturne dediščine z naslednjimi podatki:
 - naselje
 - EŠD

- Ime enote kulturne dediščine
- režim in podrežim
- tip dediščine

V primeru, da ima posamezna enota kulturne dediščine svoje vplivno območje, naj se pri režimu doda tudi ta podatek.

Obvezno naj se navede tudi datum in vir podatkov.

Primer:

	Naselje	EŠD	Ime enote kulturne dediščine	Režim	Podrežim	Tip
1.	Poljče	1611	Begunje na Gorenjskem – Cerkev sv. Petra z vplivnim območjem	dediščina	Stavbna dediščina	Sakralna stavbna dediščina
2.	Radovljica	598	Radovljica – Mestno jedro	spomenik		Naselbinska dediščina

Vse te informacije o posamezni enoti dediščine so vključene v digitalnih podatkih o kulturni dediščini, ki se pridobijo z oddajo vloge v spletni aplikaciji na naslovu <http://giskd6s.situla.org/evrd/>

Posebej opozarjamo, da je bilo v občini Radovljica po uveljavitvi ZVKD-1, to je od 1. 3. 2008 do danes vpisanih v register nepremične kulturne dediščine še 10 enot kulturne dediščine. Te enote dediščine pridobijo pravni režim varstva šele z vključitvijo v prostorski akt. Gre za enote dediščine, ki imajo v digitalnih podatkih, ki jih občina lahko prevzame kot navedno zgoraj, oznako »dediščina priporočilno«. V primeru, da bo občina te enote vključila v prostorski akt, naj se pri prikazu stanja prostora za njih doda opomba, da gre za dediščino z veljavnim pravnim režimom varstva in je za posege vanjo tudi treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje pristojnega organa (kot za ostale enote dediščine navedene v tabeli – enote z opredeljenim režimom: spomenik, dediščina ali registrirano arheološko najdišče).

4. Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje za Tretje spremembe in dopolnitve prostorskega reda občine Radovljica

Gradivo (na spletnem strežniku objavljen osnutek Tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Občine Radovljica) smo v sodelovanju z Zavodom pregledali. Glede na vsebine, ki so predmet navedenega plana (spremembe namenske rabe prostora na posameznih lokacijah, spremembe in dopolnitve prostorskih izvedbenih pogojev, uskladitve in odprava pomanjkljivosti in neusklajenosti v tekstualnem in grafičnem delu veljavnega Prostorskega reda Občine Radovljica) ocenjujemo, da **je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino vpisano v register nepremične kulturne dediščine majhna** in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna.

Ustrezno varstvo kulturne dediščine bomo zagotavljali skozi postopek prostorskega načrtovanja, z izdajo smernic in mnenjem na predlog plana na podlagi Zakona o varstvu kulturne dediščine in Zakona o prostorskem načrtovanju.

Skladno z drugim odstavkom 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine pa je treba v postopkih priprave in sprejemanja planov presojati tudi vplive plana na arheološke ostaline. V primeru, da bi se s planom določal ali načrtoval poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje – Uredba PVO), je za tak plan treba izvesti strateško presojo plana z vidika varstva arheoloških ostalin.

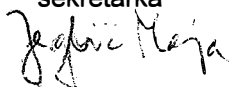
5. Zaključek

Pri pripravi Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o Prostorskem redu Občine Radovljica naj se upošteva na spletu objavljene splošne smernice, to prvo mnenje ter druge predpise in gradiva s področja varstva kulturne dediščine (odloki o razglasitvah, strokovne zasnove). **Predlog Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskem redu Občine Radovljica je treba posredovati Ministrstvu v pregled in pridobitev mnenja (79. člen ZVKD-1).** Vloga naj bo v vednost posredovana tudi pristojni območni enoti Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki pripravlja strokovna gradiva za Ministrstvo (84. člen ZVKD-1). Zahtevi za izdajo mnenja morata biti priložena predlog prostorskega akta in obrazložitev o upoštevanju smernic in prvega mnenja.

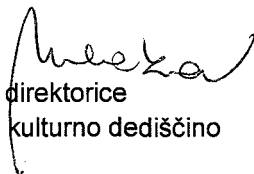
V primeru potrebe po dodatnem usklajevanju ali dodatni pojasnitvi izdanega prvega mnenja, nas o tem obvestite, da organiziramo sestanek (kontakt: Maja Jeglič, 01/369 59 86, maja.jeglic@gov.si)

Lep pozdrav,

Pripravila:
Maja Jeglič
sekretarka



Jana Mlakar
v.d. generalne direktorice
Direktorata za kulturno dediščino



Vročiti (priporočeno):

- Naslovník

V vednost (brez priloge, elektronsko)

- MOP, Direktorat za prostor, gp.mop@gov.si
- MOP, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, gp.mop@gov.si
- ZVKDS OE Kranj, tajninstvo.oekranj@zvkd.si,

Priloga:

- skici tradicionalnih kozolcev in čebelnjakov

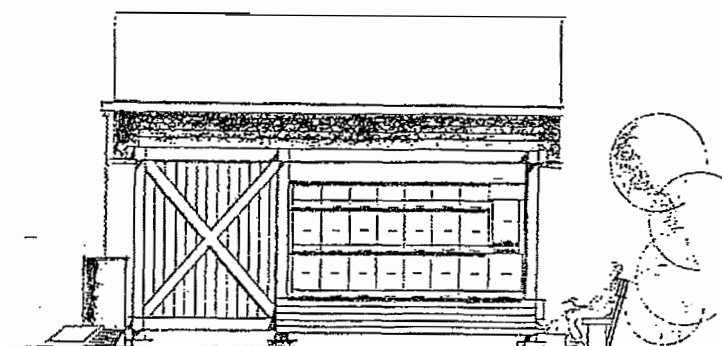


NAŠ ČEBELNJAK

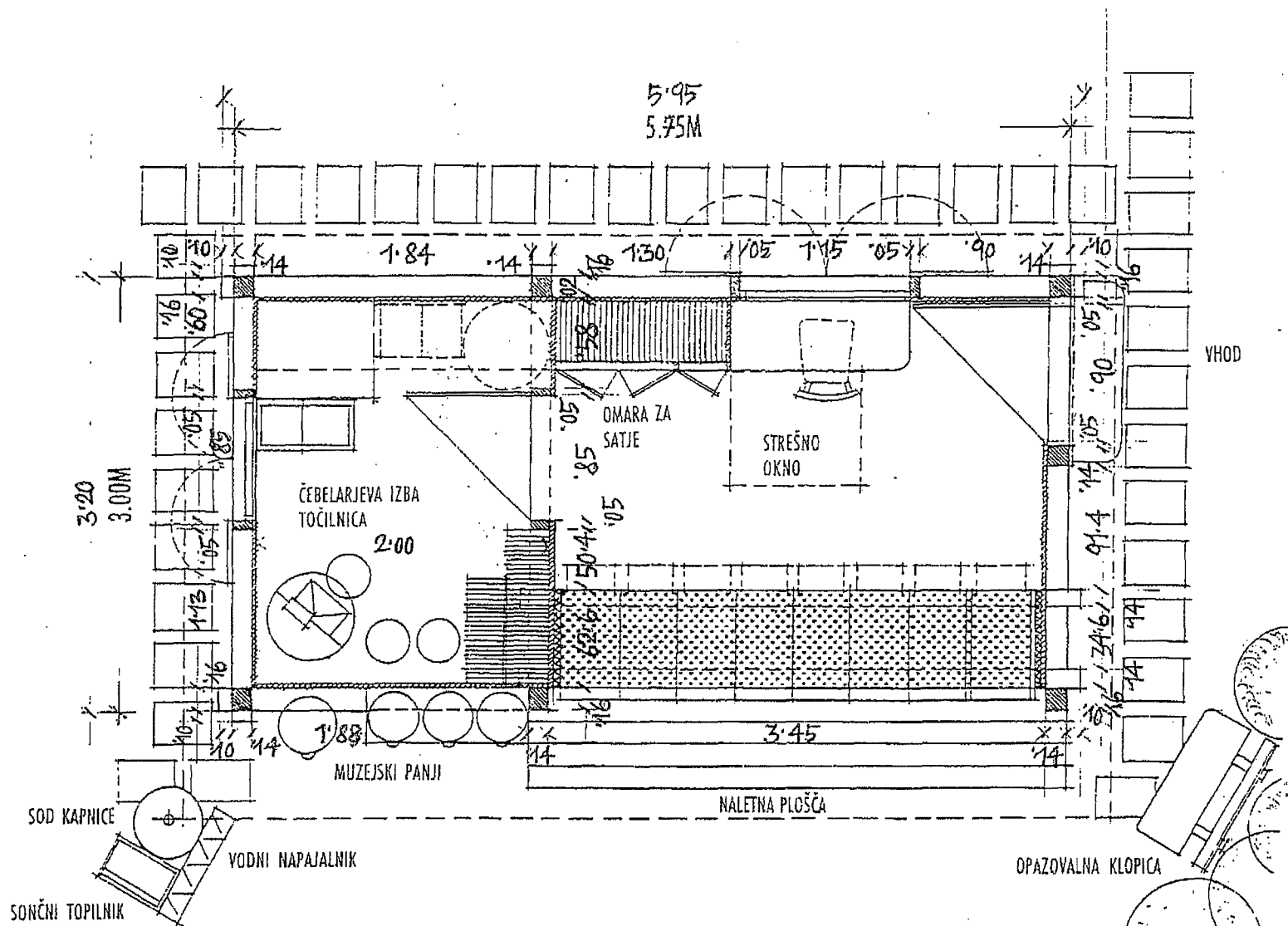
TIP »A«
za 23 AŽ panjev in posebnim prostorom

avtor:
Marjan Debelak, dipl. inž. arh.

Ljubljana, dec. 1999



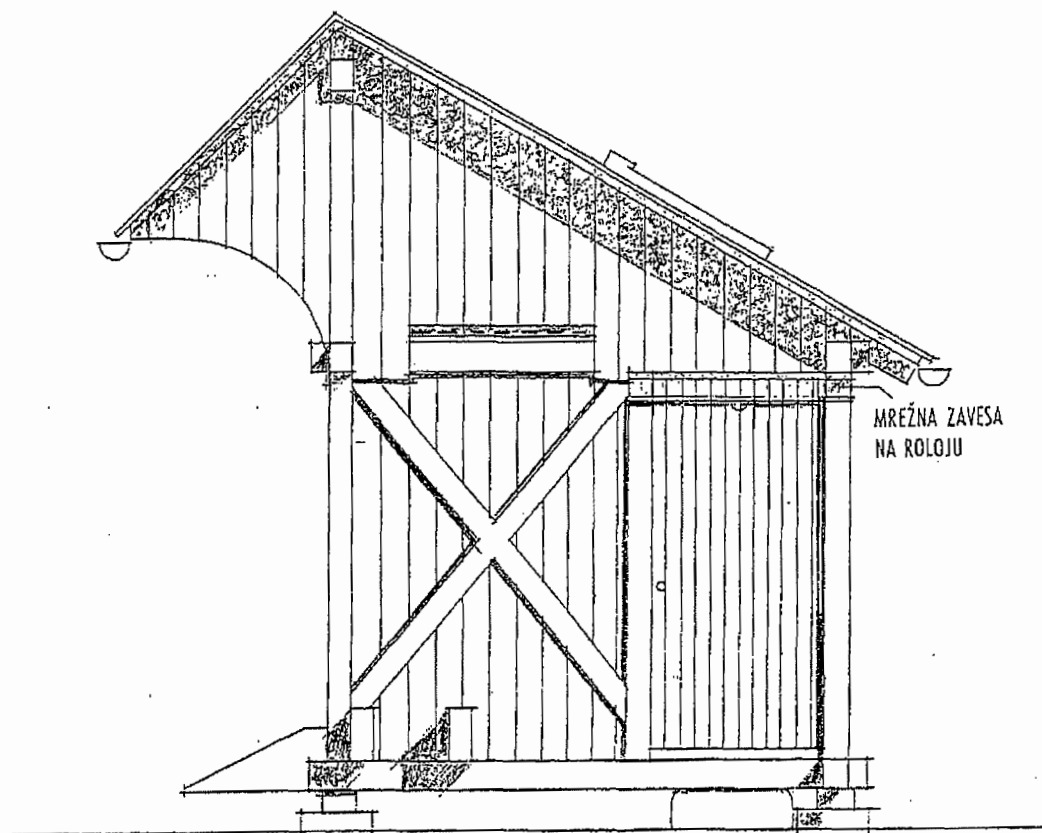
JUŽNA FASADA



FLORIS

NAŠ ČEBELNJAK, TIP »A«, ZA 23 AŽ PANJEV / avtor: MARIJAN DEBELJAK, dipl. inž. arh.

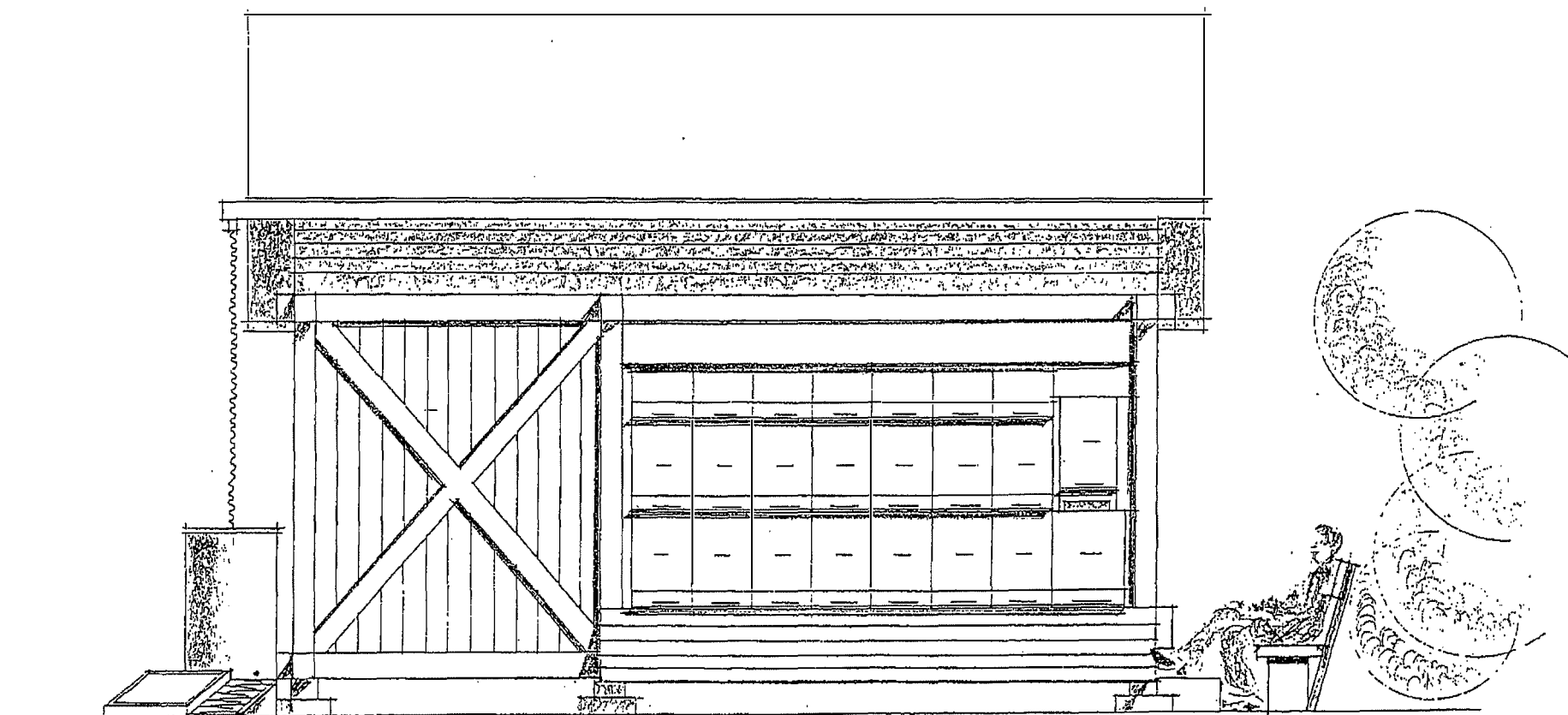




VHODNA FASADA

NAŠ ČEBELNJAK, TIP »A«, ZA 23 AŽ PANJEV / avtor: MARJAN DEBELAK, dipl. inž. arh.

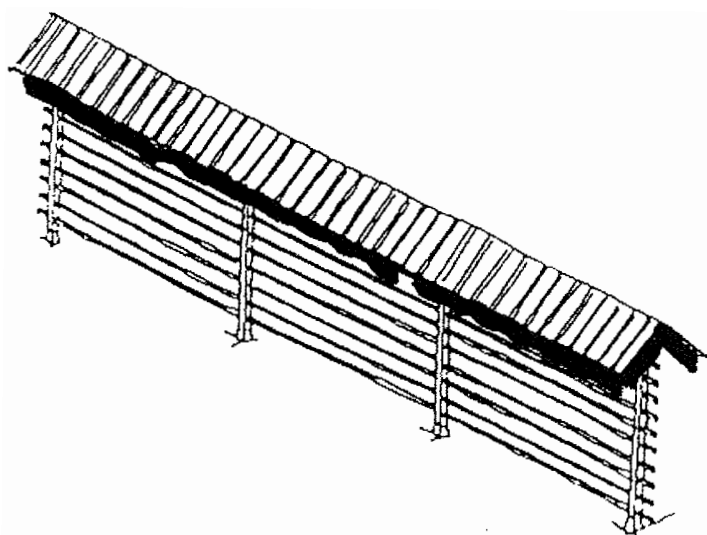




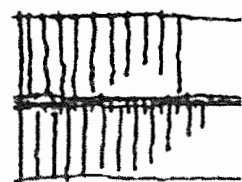
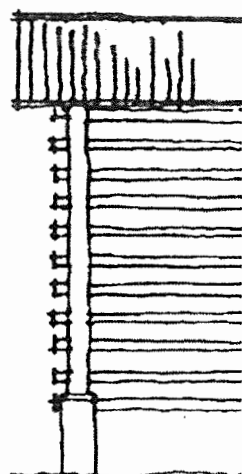
JUŽNA FASADA

NAŠ ČEBELNJAK, TIP »A«, ZA 23 AŽ PANJEV / avtor: MARJAN DEBELAK, dipl. inž. arh.

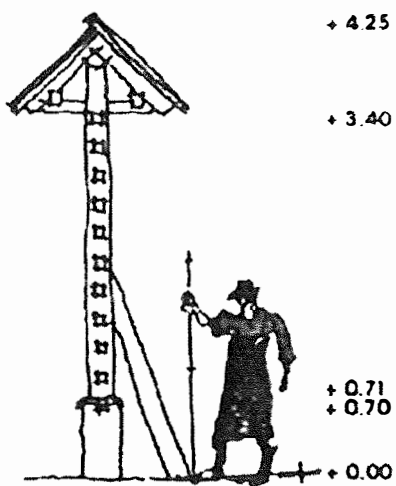
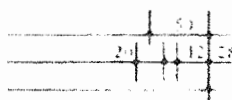
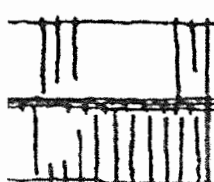
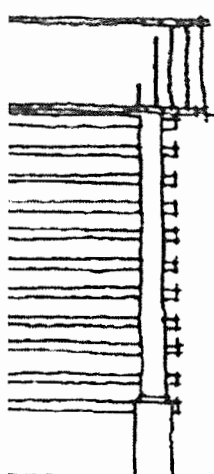




vzdolžni pogled



čelni pogled



pogled na streho



Dolžina okna in njihovo število se prilagodi bližnjim kozolcem



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO



DIREKTORAT ZA INFRASTRUKTURO
Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

OBČINA
RADOVLJICA

3505-3 / 2015-23	SM:
12. 2015	Pril.:
Številka zadeve:	Vredn.:
T: 01 478 80 00	
F: 01 478 81 29	
E: gp.mzip@gov.si	
www.mzip.gov.si	

OBČINA RADOVLJICA
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica

Številka: 350-9/2014/10-00721216
Datum: 1. 12. 2015

Zadeva: Osnutek tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Občine Radovljica - prvo mnenje s področja državne cestne infrastrukture

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo, kot nosilec urejanja prostora s področja državne cestne infrastrukture, razen za avtoceste v smislu 21. člena Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12), za katere na podlagi 23. člena istega zakona izdaja mnenje Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d., izdaja na podlagi 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12 in 109/12) v povezavi s prvim odstavkom 55. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12 in 46/15), na vlogo Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica,

PRVO MNENJE
k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Občine Radovljica

Osnutek tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Občine Radovljica, objavljen na spletni strani <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/> (št. projekta 7881, november 2015, izdelovalec Ljubljanski urbanistični zavod d.d.) je usklajen s predpisi s področja državne cestne infrastrukture.

Obrazložitev:

Na podlagi vloge, citirane dokumentacije in strokovnega mnenja Direkcije RS za infrastrukturo, št. 35001-3/2014/8 (913) z dne 25. 11. 2015, je ugotovljeno, da osnutek tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Občine Radovljica upošteva predpise s področja cestne infrastrukture, zato se izdaja pozitivno mnenje k navedenemu prostorskemu aktu.

S spoštovanjem,

mag. Zvonko Zavasnik
Vodja sektorja za ceste

mag. Daria Kocjan
GENERALNA DIREKTORICA

Pripravila:
mag. Martina Hrastnik
podsekretarka



Priloga: strokovna izhodišča DRSI, št. 35001-3/2014/8 (913) z dne 25. 11. 2015

Poslati:

- Naslovníku (s povratnico)
- DRSI (elektronsko)
- MOP (elektronsko)
- Zbirka dokumentarnega gradiva



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 02
F: 01 478 81 23
E: gp.drsc@gov.si
www.dc.gov.si

Ministrstvo za infrastrukturo
Direktorat za infrastrukturo
Langusova 4
1535 Ljubljana

Številka: 35001-3/2014/8 (913)
Datum: 25.11.2015

Zadeva: Prvo mnenje za osnutek tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica

Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, izdaja na vlogo predlagatelja Občine Radovljica v zadevi pridobitev prvega mnenja za osnutek tretjih sprememb in dopolnitev, po pregledu predložene dokumentacije:

- vloga občine Radovljica št. 3505-0003/2015, z dne 17.11.2015,
- gradivo za pridobitev mnenja na strežniku Direktorata za prostor,

ob upoštevanju zasnove državnega cestnega omrežja, kot izhaja iz Odloka o strategiji prostorskega razvoja RS (Uradni list RS, št 76/04, SPRS)

naslednje

MNENJE

Menimo, da je pripravljavec predmetnih sprememb in dopolnitev, upošteval dane smernice in zakonodajo s področja cestne infrastrukture in aktu izdajamo pozitivno mnenje.

S spoštovanjem,

Pripravil:

Borut Granič, univ. dipl. inž. grad.
višji svetovalec I

Tomaž Willenpart, dipl. inž. grad.
Višji svetovalec I
Vodja Sektorja za investicije



Damir Topolko, univ. dipl. ekon.
direktor

V vednost:

- Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje, Trdinova ul. 8, Ljubljana



Identifikacijska številka za DDV SI75827735, matična št.: 5300177.
št. računa pri Banki Slovenije SI56 0110 0630 0109 972



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

Občina Radovljica
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto:	2. 12. 2015	SM:
		Pril:
Številka zadeve:		VLOGA!!

T: 01 478 80 00

F: 01 478 81 39

E: gp.mzi@gov.si

www.mzi.gov.si



Številka: 371-13/2015/124-00841223
Datum: 30. 11. 2015

Zadeva: Prvo mnenje k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica

Zveza: Vloga Občine Radovljica št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015, prejeta dne 18. 11. 2015

1. VLOGA OBČINE

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za promet je dne 18. 11. 2015 prejelo vlogo Občine Radovljica št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015 za pridobitev prvega mnenja k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica na podlagi 47.a člena v povezavi z 51. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007 in 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 POPR), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12 v nadaljevanju besedila: ZPNačrt).

Digitalno gradivo osnutka tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica je v elektronski obliki dostopno na spletnem strežniku Ministrstva za okolje in prostor na naslovu: <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno/>.

2. ZAKONSKA PODLAGA ZA IZDAJO MNENJA

Postopek priprave in sprejema občinskih prostorskih načrtov je določen z ZPNačrt. V skladu s 47.a členom v povezavi z 51. členom ZPNačrt občina osnutek občinskega prostorskega načrta pošlje Ministrstvu za okolje in prostor, ki v sedmih dneh preveri, ali je digitalno gradivo pripravljeno na način in v obliki, ki omogoča neposredno uporabo pri pripravi mnenj in zagotovi, da je gradivo za nosilce urejanja prostora dostopno na svetovnem spletu in o tem obvesti občino. Ministrstvo za okolje in prostor je digitalno gradivo ocenilo kot ustrezno in zagotovilo dostop do njega na svetovnem spletu. Po objavi gradiva na svetovnem spletu občina pozove vse nosilce urejanja prostora, da ji v 30 dneh predložijo prvo mnenja k načrtovanim prostorskim ureditvam v osnutku občinskega prostorskega načrta. Občina Radovljica je za mnenje s

področja javnega potniškega prometa in trajnostne mobilnosti pozvala tudi Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za promet.

Mnenje s področja javnega potniškega prometa in trajnostne mobilnosti vsebuje ugotovitve predvsem glede:

1. zagotavljanja trajnostne mobilnosti z vidika vizije mobilnosti prebivalstva in trajnostnega razvoja;
2. razvoja učinkovitega sistema javnega potniškega prometa (v nadaljevanju JPP);
3. zagotavljanja fizične integracije prometnih podsistemov za učinkovitejše izvajanje gospodarske javne službe javnega potniškega prometa;
4. potreb po zmanjšanju onesnaževanja iz naslova osebnega prometa.

3. UGOTOVITVE MINISTRSTVA ZA INFRASTRUKTURO

Občina Radovljica je pripravila osnutek tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica na podlagi podatkov o stanju prostora, splošnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora ter je bila pri tem dolžna upoštevati usmeritve in določitve veljavnih državnih prostorskih aktov, državne razvojne dokumente ter druge področne relevantne predpise.

Glede na navedeno Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za promet ugotavlja, da osnutek tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica upošteva zgoraj navedene usmeritve in določitve in da predvidene spremembe in dopolnitve le v manjši meri posegajo na področje trajnostne mobilnosti.

V 36. členu odloka so spremembe in dopolnitve povezane z normativom za število parkirnih mest. Glede na to, da je parkirna politika orodje za spodbujanje trajnostne mobilnosti predlagamo da preučite, ali bi bilo glede na situacijo v vaši občini smiselno znižati normative za minimalno število parkirnih mest pri nekaterih objektih kot npr. prireditveni prostori, obrtni, skladiščni in poslovni prostori.

4. SKLEP

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za promet izdaja k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica prvo mnenje v skladu s 47.a členom v povezavi z 51. členom ZPNačrt. Spremembe in dopolnitve osnutka tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica naj občina po presoji oz. preučitvi stanja smiselno dopolniti oz. popraviti skladno s 3. točko tega mnenja.

S spoštovanjem,

Pripravila: 
mag. Polona Demšar Mitrovič
Sekretarka



mag. Mirko Komac
v.d. generalnega direktorja



Poslati:

- naslovník (priporočeno s povratnico)
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, gp.mop@gov.si
- arhiv



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA ENERGIJO
Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzi@gov.si
www.mzi.gov.si



Občina Radovljica
Gorenjska cesta 19
4240 RADOVLJICA

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto	17. 12. 2015	SM:
Številka zadeve		Pril:
		VPRA:

Številka: 350-1/2015-203
Datum: 9. december 2015

00911513

Zadeva: Prvo mnenje k osnutku 3. sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica

Zveza: Vaš dopis št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015

Občina Radovljica je dne 18. 11. 2015 pozvala Ministrstvo za infrastrukturo, ki je državni nosilec urejanja prostora za področje rudarstva, da predloži prvo mnenje k osnutku 3. sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica, na podlagi 46., 47.a in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO).

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, je preučilo z osnutkom 3. SD PRO Radovljica načrtovano predvideno prostorsko ureditev in na podlagi 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju izdaja naslednje

prvo mnenje:

Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, po preveritvi – z vidika državnega nosilca urejanja prostora za področje rudarstva in določb Zakona o rudarstvu (Ur. l. RS, št. 14/14 – ZRud-1-UPB3) – ugotavlja sledeče:

- na območju Občine Radovljica so trije pridobivalni prostori za katere je država podelila rudarsko pravico za izkoriščanje mineralnih surovin. Na območju občine ni raziskovalnega prostora za katerega bi država podelila rudarsko pravico za raziskovanje mineralnih surovin.

Pridobivalni prostor	Nosilec rudarske pravice	Mineralna surovina	Doba trajanja koncesije	Urejena meja pridobi. prostora
Brezovica	VGP d.d.	tehnični kamen – apnenec	do 18. 12. 2021	Ne.*
Graben	SGP GORENJČ d.d.	prod	do 10. 12. 2016	Ne.*
Kamna Gorica	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d.	tehnični kamen – dolomit, tehnični kamen – keratofir	do 10. 12. 2021	Ne.*

* Opomba: Ministrstvo še ni zaključilo postopka določitve meje pridobivalnega prostora.

- vsa ostala območja na katerih se izvaja ali je bilo izvedeno nezakonito rudarsko delo (izkoriščanje mineralnih surovin brez koncesije za izkoriščanje) so nelegalni kopi.

Glede na navedeno se k osnutku 3. sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica, izdaja prvo mnenje v katerem opozarjamo na sledeče pomanjkljivosti podatkov v prikazu stanja prostora; in sicer:

– tekstualni del:

Spremembe in dopolnitve se posredno nanašajo na področje rudarstva v: 105.a, 168.a, 168b., 168.c, 168.d in 228. členu odloka, ki se nanaša na prostorsko enoto RA 80 (Gramoznica Graben). S tem v zvezi vas obveščamo, da peti odstavek 93. člena ZRud-1 določa, da se lahko za del območja rudniškega prostora izdela in sprejme tudi prostorski akt, namenjen gradnji objektov, vendar samo, če se k sklepu o njegovi pripravi in pred sprejetjem takšnega akta pridobi soglasje nosilca rudarske pravice za izkoriščanje.

– grafični del:

V grafičnem delu so vrisani vsi pridobivalni prostori kot:

- območja nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin z oznako LN/OPJ 14 (kamnolom Brezovica).
- območja nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin z oznako LN/JEL 29 (kamnolom Kamna Gorica)
- območje za proizvodnjo z oznako PP/RA 80 (Gramoznica Graben).

Ugotavljamo sledeče: območja nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin so označena z lila barvo in ne z rjavo (barva polnila (RGB): 194, 137, 50); območje za proizvodnjo pa je označeno z vijolično barvo. Po zaključku rudarjenja mora nosilec rudarske pravice izvesti dokončno sanacijo okolja in odpraviti posledice, ki so nastale pri izvajanju rudarskih del, oziroma izvesti ukrepe zavarovanja, ter tako vzpostaviti pogoje za novo rabo prostora.

Pripravil:
Marko FAJIČ
svetovalec



Đanijel LEVIČAR
generalni direktor
Direktorat za energijo



Vročiti (osebno):

1. Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 RADOVLJICA



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana



T: 01 478 80 00

F: 01 478 81 39

E: gp.mzp@gov.si

www.mzp.gov.si

OBČINA
RADOVLJICA

23. 11. 2015

Šte:

Pril.:

Številka: 350-1/2012-DE/811

Datum: 18. 11. 2015

Občina Radovljica
Gorenjska cesta 19

4240 RADOVLJICA

Na podlagi vloge občine Radovljica št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015, daje Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo na podlagi 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12 in 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/09), ter v povezavi s 50. in 50.a členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04-uradno prečiščeno besedilo (14/05 popr.), 92/05-ZJC-B, 93/05-ZVMS, 111/2005 Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10-ZRud-1 (62/10 popr.), 20/2011 Odl.US in 57/12), Odloku o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. list. RS, št. 76/04) in Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. list RS, št. 122/04) naslednje

**PRVO MNENJE NA OSNUTEK TRETJIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA REDA
OBČINE RADOVLJICA**

Občine Radovljica je z dopisom št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015, ki smo ga prejeli dne 18. 11. 2015, pozvala Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, da ji poda prvo mnenje k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica (v nadaljevanju: PRO Radovljica) - za področje energetike.

Občine Radovljica je hkrati s pozivom za pridobitev smernic dostavila spletno stran osnutka PRO Radovljica in obvestilo o objavi PRO Radovljica na svetovnem spletu ter kartografske podloge.

Dokumentacijo smo proučili z vidika prostorskih sestavin veljavnih državnih planskih aktov s poudarkom na energetskega sistema.

- I. Pri načrtovanju prostorske ureditve osnutka Prostorskega reda občine Radovljica je potrebno upoštevati naslednje smernice glede na Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. list. RS, št. 76/04 – Publikacijska karta št. 4; Usmeritev za razvoj energetskega sistema) in strokovne podlage za Prostorski plan RS, Ministrstva za okolje in prostor, Urada za energetiko, št. 350-13-16/02, iz marca 2003:

Preko območja načrtovanih posegov v prostor v občini Radovljica za predvidena območja pobud (glej grafično prilogo označeno z modro barvo) obstajajo sledeči objekti za razdeljevanje in prenos električne energije – RTP in daljnovodi:

- RTP Radovljica
- DV 2x110 kV Okroglo - Moste

- DV 2x110 kV Okroglo – Jeklarna2
- DV 1x110 kV Okroglo – Radovljica
- DV 1x110 kV Radovljica - Moste

Opozarjamo vas, da je glede na določila 468. člen Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/2014, EZ-1) potrebno upoštevati širino varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja, ki poteka na vsako stran od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in za nadzemni večsistemski daljnovod (in razdelilne transformatorske postaje) nazivne napetosti 110 kV znaša 15 m.

Za vse objekte skladno s prilogo tabela 1 in 2 Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. list RS, št. 101/2010) označene z > + < je dovoljena gradnja v varovalnem pasu obstoječih in predvidenih daljnovodov, možna le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja, ter označene z > - < je prepovedana gradnja v varovalnem pasu obstoječih in predvidenih daljnovodov.

Varovalni pas sistemov elektrike je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja.

Glede na 16. člen Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. list RS, št. 101/2010) se lahko v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov ter RTP, RP in TP opravljajo dejavnosti, ki se uvrščajo v dejavnost I. območja varstva pred elektromagnetnim sevanjem v skladu z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. list RS, št. 70/96) le na zemljiščih, kjer je takšna dejavnost opredeljena v prostorskih aktih občin, veljavnih na dan uveljavitve tega pravilnika in se na teh zemljiščih takšna dejavnost z dnem uveljavitve tega pravilnika tudi izvaja.

Preko območja načrtovanih posegov oz. predlogov sprememb planskih aktov občine Radovljica za predvidena območja pobud (glej grafično prilogo označeno z modro barvo) potekajo *plinovodi z oznakami*:

- regionalni plinovod z oznako R29 (Britof – MRP Jesenice)
- regionalni plinovod z oznako R293 (odcep od R29 – MRP Lesce)
- regionalni plinovod z oznako R294 (odcep od P293 – MRP Zapuže)

II. Samoupravne lokalne skupnosti so pri svojem prostorskem načrtovanju dolžne upoštevati lokalni energetske koncepte.

III. Pri načrtovanju prostorske ureditve v postopku sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica je potrebno upoštevati Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Ur. List RS, št. 122/04) na podlagi tretjega odstavka 38. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1):

Pravila za načrtovanje poselitve (23. člen, 9. točka):

(9) *Za smotrno rabo energije:*

- z izborom lokacije, orientacijo objektov in ustreznimi odmiki med njimi omogočati ustrezno celoletno osončenje in zagotavljati zmanjševanje potreb po ogrevanju in umetnem hlajenju,
- z ustrezno zasnovo stavbnega volumna, z izborom gradiva in toplotno zaščito stavb zagotavljati čim manjše izgube toplotne energije,

- z načrtovanjem smotrne razporeditve objektov zmanjševati stroške za izgradnjo in obratovanje omrežij gospodarske javne infrastrukture,
- z energetske sanacije stavb pri prenovi zmanjševati porabo energije,
- z uporabo lokalno razpoložljivih obnovljivih virov energije zmanjševati izgube energije pri prenosu in distribuciji.

Prenova naselij ali delov naselij (27. člen, 8., 9. in 14. točka):

(8) Prenovo je treba načrtovati tako, da je zagotovljena smotrna raba energije in materialov.

(9) Prenovo mora spremljati energetska sanacija stavb, kar pomeni:

1. ustrezno toplotno zaščito;
2. gradnjo skupnih energetske varčnih ogrevalnih sistemov in prednostno uporabo obnovljivih virov energije;
3. zmerno zgoščevanje poselitve z umeščanjem novih gradenj, kjer razpored stavb, njihova orientacija in razmiki omogočajo racionalno razvodno omrežje, dobro osončenje in zmanjšanje potrebe po hlajenju.

(14) Pri prenovi se vzpodbujata namestitve zbiralnikov sončne energije za pridobivanje električne energije in ogrevanje sanitarne vode ter izraba padavinske vode v sanitarne namene.

Širitev poselitvenih območij (29. člen, 2. točka, 12. odstavek):

(2) Pri načrtovanju območja za širitev naselja je treba upoštevati:

12. Možnost priključitve na prometno in energetske infrastrukturo, infrastrukturo elektronskih komunikacij ter infrastrukturo oskrbe z vodo in odvajanja ter čiščenja odpadne in padavinske vode, skladno s programi opremljanja zemljišč.

Razmeščanje območij namenske rabe (31. člen, 2. in 3. točka):

(2) Območja, ki so namenjena samo stanovanjem, se praviloma ne načrtujejo neposredno ob območjih proizvodnih dejavnosti, območjih energetske infrastrukture in površin drugih območij, zlasti nakupovalnih središč in zabaviščnih parkov. V neposredno bližino čistih stanovanjskih površin se lahko umesti le manjši športnorekreacijski center.

Načrtovanje območij proizvodnih dejavnosti (33. člen, 6. točka):

(6) V območja proizvodnih dejavnosti se lahko kot dopolnilne dejavnosti umestijo zlasti prometni terminali, trgovine ter druga skladiščno-prodajna in predelovalna dejavnost, manjše obrtne dejavnosti, tovarniške trgovine, komunalne dejavnosti in distribucija energije.

Območja osnovnih namenskih rab v sistemu gospodarske infrastrukture (41. člen, 2. točka):

(2) Poteki komunikacijskih vodov in energetske vodov ter vodov okoljske infrastrukture praviloma ne izključujejo druge namenske rabe pod ali nad njimi, vendar namenska raba ne sme biti izključujoča, kar pomeni, da ne sme ogroziti delovanja in vzdrževanja vodov, hkrati pa vodi ne smejo ogroziti rabe nad ali pod njimi.

Načrtovanje energetske infrastrukture (51. člen)

(1) Z namenom smotrne rabe prostora je treba nove energetske sisteme za proizvodnjo električne energije v čim večji meri načrtovati na lokacijah obstoječih sistemov in na degradiranih območjih proizvodnih dejavnosti, zlasti kot:

1. naprave, ki povečujejo izkoristek obstoječih naprav;
2. nove sisteme za proizvodnjo električne energije, ki nadomestijo obstoječe sisteme;
3. nove sisteme za proizvodnjo električne energije, ki se umeščajo ob obstoječih in v čim večji meri izkoriščajo objekte in naprave obstoječih sistemov.

(2) Objekte in naprave za proizvodnjo električne energije je dopustno načrtovati tudi v primerih, ko izkoriščajo obstoječe vodne pregrade za druge namene (mlini, žage) in so skladni z zahtevami glede ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine.

(3) Vodne akumulacije, namenjene proizvodnji električne energije, je treba načrtovati tako, da v čim večji meri služijo tudi drugim namenom, zlasti varstvu pred poplavami, namakanju kmetijskih zemljišč, turizmu in ribolovu.

(4) Nove energetske sisteme za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije za lastno uporabo ali kot dopolnilno dejavnost na kmetiji je dovoljeno načrtovati tako, da:

1. tvorijo usklajeno arhitekturno celoto z objektom ali skupino objektov, ob katere se umeščajo;

2. objekti in naprave energetskega sistema ne zasedajo površine, ki presega površino, zasedeno z objektom ali skupino objektov, ob katere se umeščajo.

(5) Poteki načrtovanih elektroenergetskih vodov za prenos in distribucijo se morajo poleg prilagajanja obstoječi naravni in ustvarjeni strukturi urejenosti prostora praviloma izogibati vidno izpostavljenim reliefnim oblikam, zlasti grebenom in vrhovom. Poseke skozi gozd je treba omejiti na čim manjšo možno mero.

(6) V poselitvenih območjih ter v območjih varstva kulturne dediščine se energetske sisteme za distribucijo praviloma načrtuje v podzemnih vodih.

(7) Pri načrtovanju energetskih sistemov se daje prednost sistemom, ki omogočajo hkratno proizvodnjo več vrst energije, zlasti toplotne in električne energije ter izrabo obnovljivih virov energije.

(8) Nove objekte za skladiščenje obveznih rezerv naftnih derivatov, ki niso povezani s produktovodom, se zaradi zagotavljanja ustrezne dostopnosti načrtuje v navezavi na železniško infrastrukturo.

Gradnja objektov zunaj poselitvenih območij (99. člen, 12., 15. in 16. točka)

(12) Zunaj poselitvenih območij je dovoljena gradnja proizvodnih objektov in njim pripadajoče gospodarske infrastrukture, ki zaradi izrabe naravnih virov ne morejo biti v poselitvenih območjih, če je njihovo delovanje ekonomsko racionalnejše (hidroelektrarne, rudniški objekti in naprave, kamnolomi in podobno) ali če zaradi tehničnih, tehnoloških, okoljskih in drugih značilnosti niso primerni v poselitvenih območjih.

(15) Za območja z razpršeno poselitvijo izven urbanih območij lahko določi lokalna skupnost alternativne možnosti za komunalno opremljanje (sončna energija za individualno oskrbo z električno energijo, male čistilne naprave in podobno) in dostopnosti kar omogoča manjše investicije in posege v krajino,

(16) Za gradnjo prometnih in energetskih objektov gospodarske javne infrastrukture ter objektov telekomunikacijskih omrežij in drugih zvez zunaj poselitvenih območij se uporabljajo pravila za načrtovanje gospodarske infrastrukture.

IV. Pri načrtovanju prostorske ureditve v postopku osnutka sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:

Energetski sistem je sklop posameznih energetskih infrastrukturnih sistemov, ki omogočajo oskrbo države z elektriko, zemeljskim plinom, nafto in naftnimi derivati, toploto, obnovljivimi in drugimi viri energije. Pri pridobivanju, pretvorbi, prenosu, distribuciji in uporabi energije, ki povzročajo praviloma nezaželene in dolgoročne vplive na okolje in prostor, se upošteva načela vzdržnega prostorskega razvoja in spoznanje o omejenosti virov ter možnosti izrabe vseh realnih potencialov na področju učinkovite rabe energije.

Proizvodnja električne energije

(1) Za pridobivanje električne energije se prioriteto obnavlja, posodablja, ekološko sanira oziroma nadomešča obstoječe proizvodne enote z novejšimi in učinkovitejšimi proizvodnimi objekti.

(2) Pri nadaljnjem razvoju proizvodnje električne energije se načrtuje objekte za rabo obnovljivih virov energije kot so veter, geotermalna energija in drugi, z upoštevanjem učinkovitosti izbranega sistema in prostorske, okoljske ter družbene sprejemljivosti.

(3) V okviru učinkovite rabe fosilnih goriv se daje prednost soproizvodnji električne energije in toplotne energije. Pri vseh novogradnjah in pri obstoječih termoelektrarnah ter pri vseh večjih kotlovnica za daljinsko ogrevanje se preveri možnost soproizvodnje (termoelektrarne – toplarne).

Prenos in distribucija el. energije

(1) Pri prostorskem umeščanju se proučijo najugodnejši poteki tras, ki morajo poleg funkcionalno tehnoloških vidikov upoštevati prostorsko prilagojenost urbanemu razvoju in skladnost s prostorskimi možnostmi in omejitvami.

(2) Sistem prenosnega omrežja napetosti 110 kV in več se načrtuje in dograjuje tako, da omogoča vključitev novih proizvodnih virov in skupaj z distribucijskim omrežjem zagotavlja stabilno, zanesljivo in kvalitetno oskrbo naselij in drugih večjih porabnikov z električno energijo na celotnem ozemlju Slovenije.

(3) Elektroenergetske koridorje se praviloma združuje s koridorji ostale energetske in druge infrastrukture. Na pozidanih območjih oziroma stanovanjskih območjih in na območjih kulturne dediščine se daje prednost kabelski izvedbi za distribucijska omrežja.

Plinovodni sistem

(1) Sistem oskrbe z zemeljskim plinom zajema proizvodnjo plina, prenos, distribucijo in skladiščenje zemeljskega plina. V Sloveniji je proizvodnja zemeljskega plina zanemarljiva, zato bo tudi v bodoče oskrba države odvisna od virov iz različnih držav, proizvajalk zemeljskega plina. Zagotavlja se dolgoročno, varno in zanesljivo dobavo iz različnih virov.

(2) Za zagotavljanje varne in zanesljive oskrbe z zemeljskim plinom se poveča pretočno fleksibilnost, ter zgradi dodatne plinovode in plinovodne zanke oziroma okrepi prenosne plinovodne zmogljivosti.

(3) Obstoječ plinovodni sistem se dogradi in okrepi tako, da omogoča zadostno razpoložljivost zemeljskega plina na lokacijah, kjer se, v skladu z razvojem poselitve in gospodarstva, načrtuje njegova povečana raba.

(4) Za pokrivanje neenakomerne porabe in sezonskih nihanj se zagotavlja skladiščne prostore za zemeljski plin. Do izgradnje lastnega skladišča za zemeljski plin se skladiščni prostor zagotavlja v več sosednjih državah.

(5) Za zagotovitev čim bolj učinkovite izrabe prostora se zagotavlja usklajeno načrtovanje prenosnega plinovodnega sistema in distribucijskega plinovodnega omrežja.

(6) Koridorje za umeščanje plinovodov za potrebe vključevanja Slovenije v evropske energetske integracije se načrtuje tako, da se zagotovi maksimalno funkcionalno navezavo na slovensko energetsko in urbano omrežje, upoštevajoč obstoječe infrastrukturne koridorje. Pri tem se preveri funkcionalno tehnološke vidike, prostorsko prilagojenost urbanemu razvoju in skladnost z okoljskimi pogoji.

Obveščamo pa vas, da v naslednji fazi, ko nas boste zaprosili za soglasje oz. mnenje za področje energetike priložite dopisu mnenje oz. soglasje javnega podjetja ELES d.o.o. in Elektro Gorenjska d.d. ter PLINOVODI d.d.

Mnenje oz. soglasje je potrebno na podlagi 29., 30. in 465. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/2014, EZ-1).

S spoštovanjem,

Pripravil:
mag. Matej Praper
Višji svetovalec I



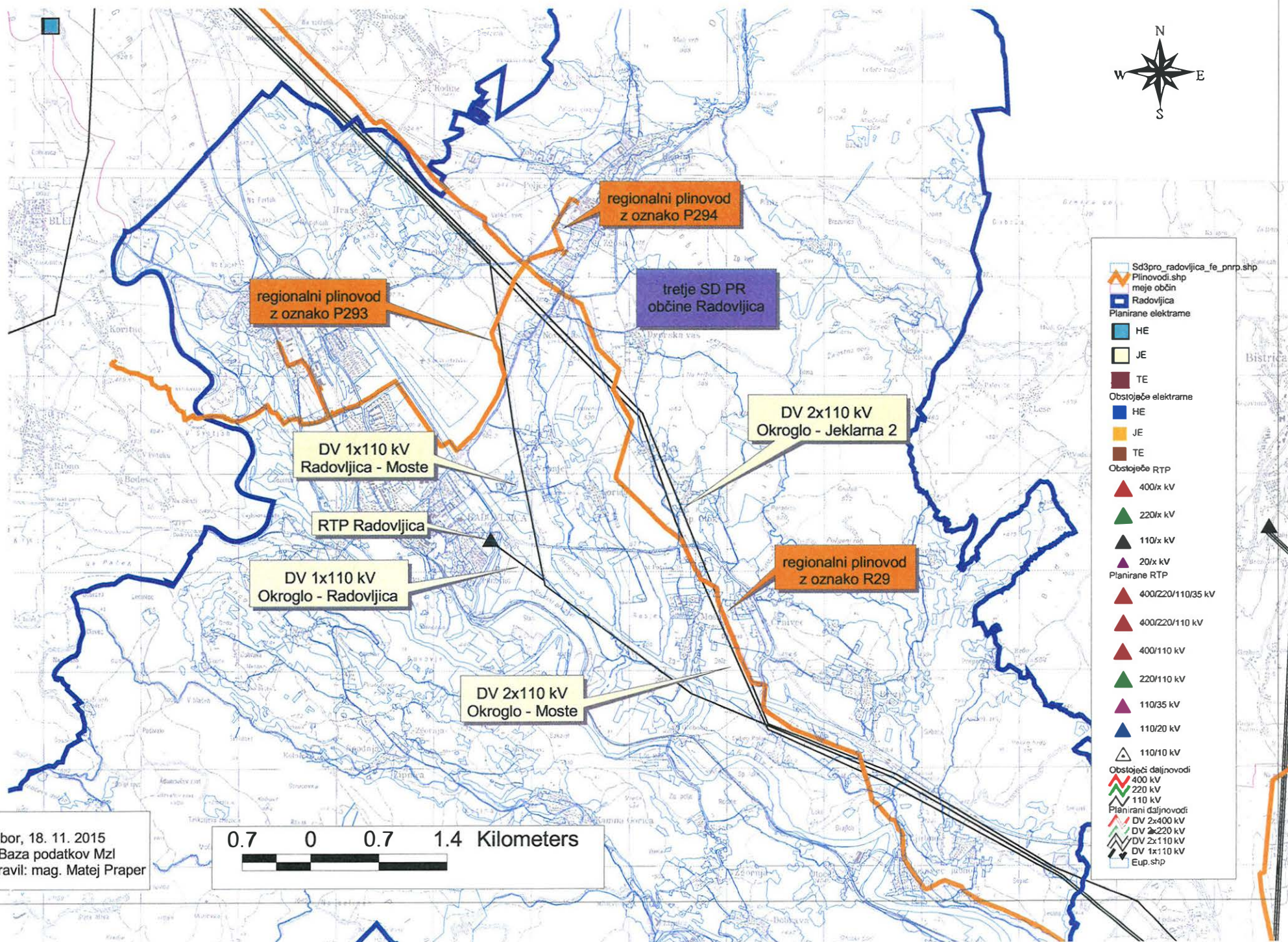
Danijel Levičar
Generalni direktor
DIREKTORATA ZA ENERGIJO

V vednost:

- ELES Področje za upravljanje s sredstvi in projekti, d.o.o., Hajdrihova 2, Ljubljana

Grafična priloga: Stanje energetskih objektov na območju urejanja PRO Radovljica

Vročiti: priporočeno





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto: 26. 11. 2015	S/M:
Številka zadeve:	Pril:
	Vredn.:



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Podpisnik: Darko But
Izdajatelj: sigov-ca
Številka certifikata: 3A5E1005
Potek veljavnosti: 01.02.2016
Čas podpisa: 24.11.2015 11:04

T: 01 471 33 22
F: 01 431 81 17
E: gp.dgzz@urszr.si
www.sos112.si



Številka: 350-168/2015-2 - DGZR
Datum: 24.11.2015

Na podlagi vloge Občine Radovljica, Gorenjska cesta 19, Radovljica (v nadaljevanju vlagatelj), št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015, daje Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, na podlagi 47. a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12) in na podlagi trinajste alineje prvega odstavka 102. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – UPB, 97/10) in 8. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB, 9/11) naslednje

PRVO MNENJE
k predlogu sprememb in dopolnitev
Prostorskega reda Občine Radovljica (tretje spremembe)

Vlagatelj je z vlogo št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015, ki smo jo prejeli 18. 11. 2015, pozval Ministrstvo za obrambo, Upravo RS za zaščito in reševanje pristojno za področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstvo pred požarom, da mu v zakonitem roku poda prvo mnenje k predlogu sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica (tretje spremembe). Vlagatelj je omogočil elektronski vpogled preko ftp strežnika do gradiva.

Po pregledu veljavnega Odloka o prostorskem redu Občine Radovljica (Deželne novice, št. 159/12, 166/12 – popr., 170/13, 191/14, 194/15 – popr., 202/15 – popr.) ugotavljamo, da so v njem opredeljene vsebine s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami vključno z varstvom pred požarom. Zaradi navedenega k k predlogu sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica (tretje spremembe) podajamo pozitivno prvo mnenje.

Pripravila:
Irena Zupančič
višja svetovalka III



Darko But
sekretar
generalni direktor

Poslano:
– Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica,
– Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 47, 1000 Ljubljana (gp.mop@gov.si).



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

DIREKTORAT ZA LOGISTIKO

Sektor za gospodarjenje z nepremičninami

Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana



T: 01 471 26 01
F: 01 471 16 37
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Podpisnik: Gen. Zvezna Mojca 2492131
Izdajatelj: smod-ca-restricted
Številka certifikata: 47F49B13
Potek veljavnosti: 06.10.2017
Čas podpisa: 04.12.2015 09:14

OBČINA RADOVLJICA
Občinska uprava
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto:	7. 12. 2015	
Številna zadeva:		vrsta:

Številka: 350-89/2015-1

Datum: 04.12.2015

Zadeva: Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda Občine Radovljica – dopolnitev smernic s področja obrambe pred podajo prvega mnenja
Zveza: Vaša vloga št. 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015

V zvezi z vašo vlogo in po pregledu gradiva na strežniku Ministrstva za okolje in prostor ugotavljamo, da so se opredelitve področja obrambe od podaje mnenja na Druge spremembe in dopolnitve Prostorskega reda Občine Radovljica spremenile v takšni meri, da vam v nadaljevanju namesto prvega mnenja posredujemo dopolnitev smernic, ki jih je potrebno upoštevati pri pripravi Tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica.

Dopolnitve se nanašajo na spremembo opredelitev območij za potrebe obrambe in na opredelitev omejene in nadzorovane rabe ob območjih za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali stolpi. Območje Dobrča ne predstavlja več območja izključne rabe, temveč območje možne izključne rabe za potrebe obrambe. Poleg tega so območjem Poljče, Dobrča in Kropa določena območja omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe – vplivna območja TKI infrastrukture, ki predstavljajo varstvene režime v prostoru in jih treba opredeliti v prikazu stanja prostora. V nadaljevanju vam tako posredujemo naslednje predloge sprememb in dopolnitev.

A. TEKSTUALNI DEL

Predlagamo, da se 63. člen odloka dopolni, tako, da se glasi (poudarjeno)

»63. člen
(obramba)

(1) V Občini Radovljica se nahajajo naslednja območja za potrebe obrambe:

- Poljče – območje izključne ter omejene in nadzorovane rabe - vplivno območje telekomunikacijske in informacijske infrastrukture,
- Letališče Lesce – območje možne izključne rabe,
- Dobrča – območje možne izključne rabe ter omejene in nadzorovane rabe - vplivno območje telekomunikacijske in informacijske infrastrukture in
- Kropa - območje možne izključne rabe ter omejene in nadzorovane rabe – vplivno območja telekomunikacijske in informacijske infrastrukture.

(2) Na območjih izključne rabe prostora za potrebe obrambe so skladno s prostorsko zakonodajo in zakonodajo s področja graditve dovoljeni prostorske ureditve ter gradnja objektov za potrebe obrambe (gradnja novih objektov, rekonstrukcije objektov, vzdrževanje in odstranitev objektov) in druge ureditve za potrebe obrambe ne glede na vrsto objektov glede na zahtevnost.

(3) Posegi na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe ne smejo onemogočati uporabe območja v vojnem ali izrednem stanju, v krizi ter v miru za usposabljanje, oziroma so posegi lahko takšni, da se uporaba območja za potrebe obrambe lahko v teh primerih takoj vzpostavi. Za posege v prostor na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe je treba predhodno pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo (v nadaljevanju ministrstva).

(4) V območjih omejene in nadzorovane rabe – vplivnih območjih telekomunikacijske in informacijske infrastrukture v oddaljenosti do 1 km od območij za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali stolpi je treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva. V oddaljenosti do 2 km od takih območij je treba za vsako novogradnjo visoko nad 25 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva, razen za novogradnje v okolici območij za potrebe obrambe na vzpetinah zunaj naseljenih območij.

(5) Potrebe po naklanjanju in varovanju prebivalstva ter dobrin pred vojnim delovanjem se urejajo skladno z veljavnimi predpisi.«

Nadalje predlagamo, da se prostorski izvedbeni pogoji dopolnijo v naslednjih prostorskih enotah (poudarjeno):

ALC 01: zadnja alineja (1.2) odstavka 71. člena naj se dopolni, tako, da se glasi:

»- na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe posegi ne smejo onemogočati uporabe območja za potrebe obrambe v primeru vojnega in izrednega stanja, krize, ob naravnih in drugih nesrečah ter za usposabljanje, oziroma so posegi lahko takšni, da je mogoče izključno rabo za potrebe obrambe v zgoraj navedenih primerih takoj vzpostaviti. **Za posege v prostor na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe je treba predhodno pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo.**«

Predlagamo, da se 158. člen dopolni ali doda nov člen za prostorsko enoto, PL 06, ki naj se glasi:

»Območje prostorske enote PL 06:

Območje prostorske enote PL 06 je opredeljeno kot območje izključne ter območje omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe. Na območjih izključne rabe prostora za potrebe obrambe so skladno s prostorsko zakonodajo in zakonodajo s področja graditve dovoljeni prostorske ureditve ter gradnja objektov za potrebe obrambe (gradnja novih objektov, rekonstrukcije objektov, vzdrževanje in odstranitev objektov) in druge ureditve za potrebe obrambe ne glede na vrsto objektov glede na zahtevnost. V oddaljenosti do 1 km od območij za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali stolpi je treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva. V oddaljenosti do 2 km od takih območij je treba za vsako novogradnjo visoko nad 25 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva, razen za novogradnje v okolici območij za potrebe obrambe na vzpetinah zunaj naseljenih območij.«

Opredelelitev prostorske enote PL 07 ustreza.

JEL 01:

»Območje antenskega stolpa Kropa, ki se nahaja na delu parc. štev. 453, k.o. Kropa, je opredeljeno kot območje možne izključne **ter omejene in nadzorovane** rabe za potrebe obrambe. Na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe posegi ne smejo onemogočati uporabe območja za potrebe obrambe v primeru vojnega in izrednega stanja, krize, ob naravnih in drugih nesrečah ter za usposabljanje, oziroma so posegi lahko takšni, da je mogoče izključno rabo za potrebe obrambe v zgoraj navedenih primerih takoj vzpostaviti. **Za posege v prostor na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe je treba predhodno pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo. V oddaljenosti do 1 km od navedenega območja za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali stolpi** treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva.«

(KAR 08) predlagamo, da se med člena 221 in 221.a vrine nov člen 221.a ki se glasi:

KAR 08:

»Območje delov parc. štev. 17/2, 1/1 in parcela 17/3, k.o. Srednja vas, je opredeljeno kot območje možne izključne rabe za potrebe obrambe. Na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe posegi ne smejo onemogočati uporabe območja za potrebe obrambe v primeru vojnega in izrednega stanja, krize, ob naravnih in drugih nesrečah ter za usposabljanje, oziroma so posegi lahko takšni, da je mogoče izključno rabo za potrebe obrambe v zgoraj navedenih primerih takoj vzpostaviti. **Za posege v prostor na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe je treba predhodno pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo. V oddaljenosti do 1 km od navedenega območja za potrebe obrambe je treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva.**«

Sedanji člen 221.a pa se preimenuje v člen 221.b

B. GRAFIČNI DEL

V grafičnem delu je treba popraviti območje KAR 08, ki ne predstavlja več območja izključne rabe (OB) temveč območje možne izključne rabe za potrebe obrambe in povzame osnovo podrobnejšo namensko rabo (K2), vseeno pa se ga ohrani, kot posebno prostorsko enoto zaradi opredelitve v tekstualnem delu. Navedeno območje se kot možno izključno rabo prikaže na karti varstvenih režimov.

V prilogah akta se na kartah varstvenih režimov doda nova vsebina – »območja omejene in nadzorovane rabe prostora – vplivna območja TKI infrastrukture«, ki se jih opredeli z črto ali šrafuro, ki ne bo dopuščala zamenjav z ostalimi varstvenimi režimi in se jo opredeli v legendi »Območij za potrebe obrambe«.

V prilogi vam posredujemo grafični prikaz območij za potrebe obrambe in digitalne podatke o območjih na zgoščenki.

C. ZAKLJUČEK

Navedene dopolnitve smernice predstavljajo uskladitev prostorskega akta skladno s »Splošnimi smernicami s področja obrambe za pripravo prostorskih aktov« št. 350-572013-1 z dne 28. 1. 2013, ki so objavljene na spletni strani Ministrstva za obrambo http://www.mo.gov.si/si/delovna_podrocja/urejanje_prostora/

Predlagamo, da v zgoraj navedenih delih gradivo dopolnite in le-te kot dopolnitev vloge posredujete po e-pošti na naslov: glavna.pisarna@mors.si, da bo ministrstvo podalo prvo mnenje na Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda Občine Radovljica.

Kontaktna oseba Sektorja za gospodarjenje z nepremičninami j Rade Rot, tel.: 01/471 2523, e-pošta: rade.rot@mors.si.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Rade Rot
podsekretar



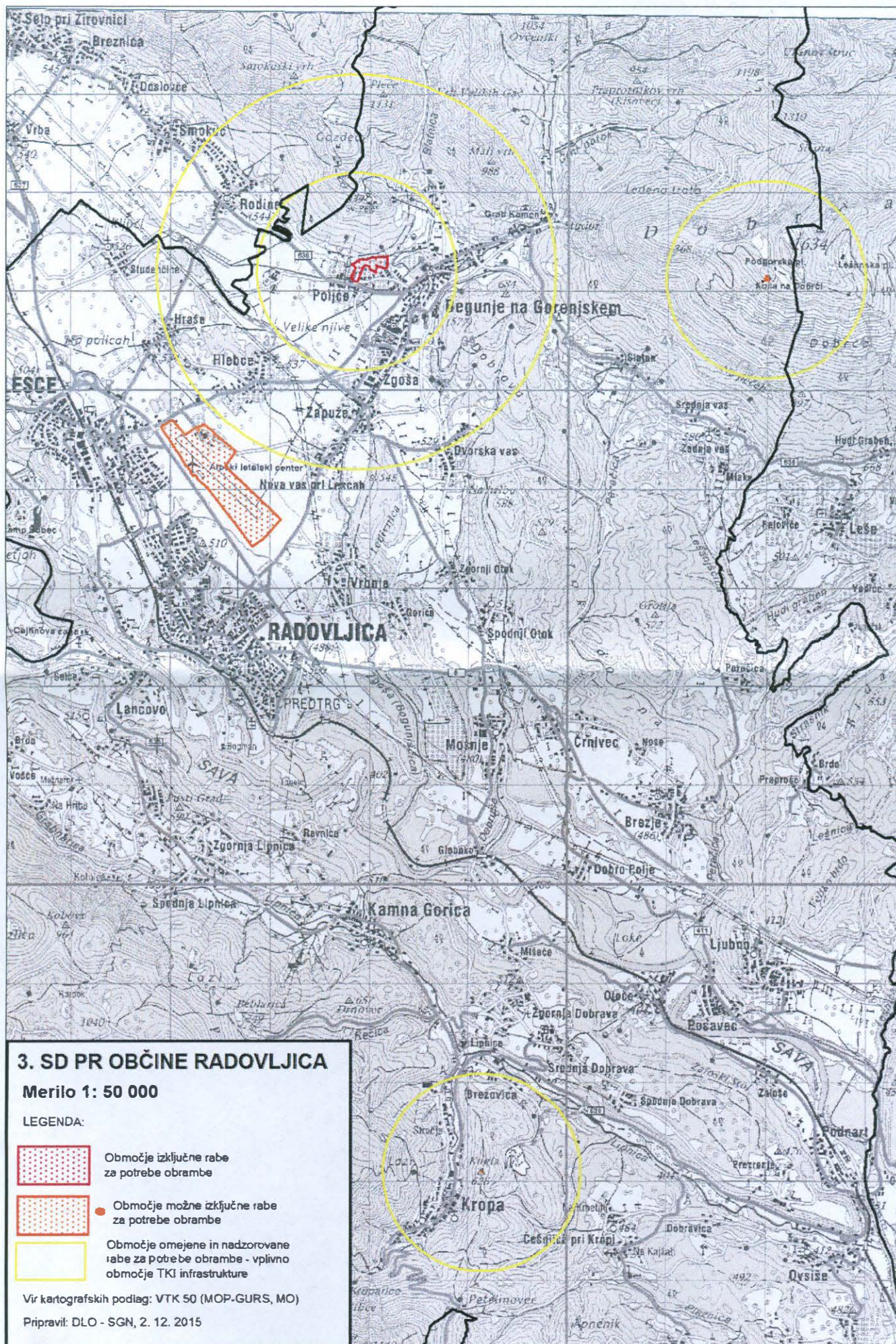

Mojca Geč Zvržina
sekretarka
vodja sektorja

Poslano:

- naslovu po pošti,
- Ministrstvu za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (v vednost po e-pošti: gp.mop@gov.si).

Priloge:

- grafični prikaz območij za potrebe obrambe,
- zgoščenka z digitalnimi podatki o območjih.





PRILOGA DOPISU
ST.: 350-89/2015-1
Z DNE.: 4. 12. 2015

3. SD DPU
OBJEKT PANDORA

47 GB 120 min 16x



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 07

F: 01 478 60 79

E: gp.mz@gov.si

www.mz.gov.si

Občina Radovljica
Gorenjska cesta 19
4240 Radovljica

e-pošta: obcina.radovljica@radovljica.si

Številka: 354-105/2015-8

Datum: 18. 12. 2015

**Zadeva: Prvo mnenje za predlog Tretje spremembe in dopolnitve prostorskega red
Občine Radovljica**

V prilogi vam pošiljamo strokovno mnenje za predlog Tretje spremembe in dopolnitve prostorskega red Občine Radovljica s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje.

Ministrstvo za zdravje soglaša s priloženimi smernicami.

S spoštovanjem,

Pripravil/-a:
Breda Kralj
višja svetovalka

dr. Marjeta Recek
vodja Sektorja za obvladovanje nalezljivih
bolezni, okolje in hrano

Priloge:

- strokovno mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-126/15-2/256.

Poslati vednost:

- Ministrstvo za okolje in prostor, e-pošta: gp.mop@gov.si

NIJZ

Nacionalni inštitut
za javno zdravje

REPUBLICA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE		22/1
Vredn.:	Prejeto:	Priloge:
	17-12-2015	/
Številka zadeve:		Sig. znak:
354-105/2015-7		Kralj B.

CENTER ZA
ZDRAVSTVENO
EKOLOGIJO

Trubarjeva 2
SI-1000 Ljubljana
t +386 1 2441 400
f +386 1 2441 447

www.nijz.si
info@nijz.si
ID DDV:
SI 44724535
TRR:

Številka: 354-126/15-2/256
Ljubljana, dne 16. 12. 2015

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE
Štefanova ulica 5
1000 Ljubljana

Zadeva: Prvo mnenje za plan Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica

Skladno z vašo vlogo št. 354-105/2015-4 z dne 08. 12. 2015 vam posredujemo prvo mnenje po 47.a členu Zakona o prostorskem načrtovanju (UL RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12)) za segment zdravje ljudi za plan Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica.

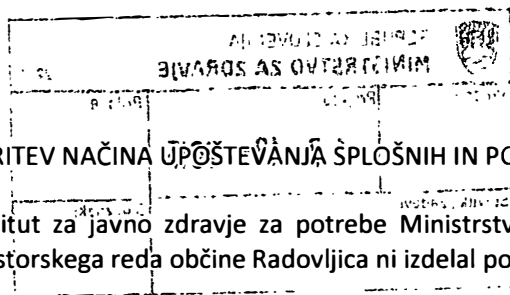
Zahtevek za izdelavo mnenja izvira iz poziva za pridobitev prvega mnenja, ki ga je Občina Radovljica pod št. 3505-0003/2015 z dne 03. 12. 2015 posredovala Ministrstvu za zdravje in je bilo priloženo vašemu dopisu.

V pregled za izdelavo mnenja smo prejeli naslednjo dokumentacijo objavljeno na spletnem naslovu <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno>:

- Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica (osnutek); tekstualni del, grafični del, priloge. Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., št. projekta: 7881, november 2015.

Kot izhodišče za izdelavo mnenja smo uporabili naslednjo zakonodajo in kriterije:

- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Ur.l. RS, št. 9/2009 (v nadaljevanju Uredba)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15)
- Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (Verzija 2), ki so objavljeni na spletni strani Ministrstva za zdravje (<http://www.mz.gov.si/>) (v nadaljevanju Kriteriji)



1. PREVERITEV NAČINA UPORABE ŠPLOŠNIH IN POSEBNIH SMERNIC V PLANU

Nacionalni inštitut za javno zdravje za potrebe Ministrstva za zdravje za Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica ni izdelal posebnih smernic.

2. OPOZORILA V ZVEZI S POMANJKLIVOSTMI PODATKOV V PRIKAZU STANJA PROSTORA

Ni opozoril v zvezi s podatki v prikazu stanja prostora.

3. MNENJE O VERJETNEM POMEMBNEM VPLIVU NA ZDRAVJE:

Na podlagi podatkov navedenih v predloženi dokumentaciji ocenjujemo, da je verjetno, da izvedba plana Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica ne bo pomembno vplivala na zdravje in počutje ljudi.

OBRAZLOŽITEV

Rezultati preveritve plana glede na

- značilnosti plana,
- značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana ter
- pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta

in imajo lahko vpliv na zdravje in počutje ljudi, so pokazali, da spremembe posameznih sestavin okolja (kakovost zunanjega zraka, obremenjenost okolja s hrupom, kakovost površinskih in podzemnih voda, oskrba s pitno vodo, ravnanje z odpadki, ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami, kakovost kopalnih voda, elektromagnetna sevanja, svetlobno onesnaževanje, oskrba z zdravo prehrano) verjetno ne bodo tolikšne, da bi lahko pomembneje vplivale na zdravje ljudi.

Pri izdelavi mnenja smo upoštevali, da bodo izvajalci del in upravljavci posega v času izvedbe plana spoštovali pripadajočo veljavno okoljsko zakonodajo.

USMERITVE ZA NADALJNJE NAČRTOVANJE

HRUP

Da bi stanje izboljšali, priporočamo upoštevanje dolgoročnih ciljev Svetovne zdravstvene organizacije. Hrup v bivalnem okolju (tudi sicer pri stavbah z varovanimi prostori) naj bi v celodnevem času ne presegal ravni L_{dn} 55 dBA v nočnem času pa ravni L_{noč} 40 dBA. S stališča varovanja zdravja in počutja ljudi posebej opozarjamo na visoke kritične vrednosti v naši zakonodaji, v primerih, ko je okolje obremenjeno iz več virov hrupa. V območju, kjer okoljski hrup dosega 69 dBA je že znatno povečano tveganje za pojav bolezni srca in ožilja pri prebivalcih, ki na takem območju živijo več deset let.

Zaradi previdnosti svetujemo, da pri prostorskem načrtovanju v največji možni meri upoštevajo sledeča priporočila:

- Stavbe z varovanimi prostori naj bodo v največji možni meri v prostor umeščene tam, kjer ne bodo potrebni omilitveni ukrepi zaradi hrupa (območje II. SVPH ali pa manj obremenjena območja III. SVPH).
- Stavbe z varovanimi prostori naj se v nobenem primeru ne umeščajo na območje ob meji s IV. SVPH in nikakor na območje IV. SVPH, čeprav so možni omilitveni ukrepi

- Predlagamo, da se v nočnem času v okolici stanovanjskih stavb v čim večji meri zagotovi pogoje za območje II. SVPH.
- Stavbe z varovanimi prostori naj se ne umeščajo v prostor v bližini letališča z upoštevanjem dolgoročnih ciljev razvoja letališke dejavnosti.
- Pri prostorskem načrtovanju je potrebno oblikovati zaključene celote, preprečevati je potrebno nastanek konfliktnih situacij in razpršeno poselitev tako stanovanjskih kot poslovnih območij.

OSKRBA S PITNO VODO:

Potrebno je zagotoviti največje možno varovanje podzemne in površinske vode med gradnjo (zlasti izkopavanja in prisotnost mehanizacije) in pri posegih v okolje ter med obratovanjem. Za fazo gradnje in za izvajanje morebitnih vzdrževalnih del naj se načrtujejo najmanj naslednji ukrepi za varovanje podzemne vode in površinskih voda pred onesnaženjem in s tem tudi virov pitne vode za javno ali lastno oskrbo s pitno vodo, ne glede na to ali so določena vodovarstvena območja virov pitne vode, saj vsi viri pitne vode, zlasti majhnih vodovodov morda tudi nimajo določenih vodovarstvenih območij (npr: dopolnitev 40. člena: gradnja in rekonstrukcija vodovodnega omrežja):

- V občini Radovljica so sicer določena vodovarstvena območja z dvema odlokoma, vendar mora občina upoštevati celotno oskrbo s pitno vodo v občini, tudi tiste sisteme za oskrbo s pitno vodo, ki nimajo določenih vodovarstvenih območij ter individualno oskrbo s pitno vodo, oziroma varovanje vodnih virov lastne oskrbe s pitno vodo.
- Med izvajanjem del je treba upoštevati najstrožje možne ukrepe, da se zavarujejo omrežja vodovoda in kanalizacije
- Sedanje stanje poteka omrežij vodovoda in kanalizacije se pri izvajanju del ne sme poslabšati v nobenem oziru;
- Investitor ali po njegovem pooblastilu izvajalec del mora v sodelovanju z upravljavcem vodovoda in upravljavcem kanalizacije pred začetkom del opozoriti uporabnike pitne vode na morebitne motnje v oskrbi glede skladnosti in zdravstvene ustreznosti pitne vode ter uporabnikom posredovati navodila za ravnanje, če do motenj kljub temu pride.- npr. dopolnitev 3. Točka 40. člena)
- Informacija za javnost naj vsebuje opozorilo, da so med izvajanjem del možne okvare/prekinitve/motnje v oskrbi s pitno vodo in da je zaradi tega potreben preventivni ukrep prekuhanja pitne vode, na delu omrežja, na katerem se izvaja rekonstrukcija.
- Zagotoviti največje možno varovanje podzemne in površinske vode med prevozom, skladiščenjem in uporabo nevarnih snovi, da se prepreči onesnaženje virov pitne vode, ne glede na to, ali imajo določena vodovarstvena območja ali ne, zlasti, če gre za kraški teren. Ogroženi so zlasti sistemi za oskrbo s pitno vodo, ki nimajo določenih vodovarstvenih območij in lastna oskrba s pitno vodo. Ob tem opozarjamo tudi, da je treba upoštevati 4. člen Pravilnika o pitni vodi.

KOPALNE VODE

- V občini Radovljica so prispevna in vplivna območja kopalnih voda, zato je treba upoštevati predpise s tega področja, kot tudi profile kopalnih voda.
- Med izvajanjem del je treba upoštevati najstrožje možne ukrepe, da se prepreči onesnaženje površinskih voda, ker lahko poslabšajo kakovosti kopalnih voda (prispevna in vplivna območja kopalnih voda), če je teren kraški tudi določena prispevna območja niso povsem zanesljiva.

PODZEMNE VODE

- Treba je določiti pogoje za varstvo površinskih voda in pogoje za varstvo podzemnih voda, v času gradnje, oziroma na območju gradbišč, npr.: zaradi prisotnosti gradbenih strojev in tovornih vozil. V času zemeljskih del bodo lahko vplivi na kemijsko stanje površinskih in podzemnih voda (npr. kaljenje, onesnaženje površinskih in podzemne vode z mineralnimi olji, gorivi ali drugimi nevarnimi tekočinami) ter enako tudi med transportom, obratovanjem in skladiščenjem nevarnih snovi (npr.: mineralna olja, goriva ali druge nevarne snovi).
- Utrditi vse povozne, manipulativne in intervencijske poti in površine mirujočega prometa - parkirišča ter padavinsko vodo s teh površin odvajati preko peskolovov in lovilcev olj, če gre za teren s kraškimi značilnostmi.

PRIPOROČILA V ZVEZI Z ODLOKOM

- 36. člen naj se dopolni na koncu prvega odstavka: »in v bližini lastnih virov pitne vode ter malih vodovodov, ki nimajo določenih vodovarstvenih območij«.
- 48. člen naj se dopolni z vsebino 4. člena Pravilnika o pitni vodi, ker zlasti točke 3-5 glede tega niso jasne.
- Veljavnost 51. člena naj se razširi tudi na območja v bližini virov pitne vode, ki nimajo določenih VVO in enako za lastno oskrbo s pitno vodo (Opomba: Občina mora razpolagati s podatki katera so ta območja)

Pripravili:
Andrej Uršič
Sonja Jeram
Ivanka Gale

Peter Otorepec, dr. med. spec. higiene in MDPŠ
Predstojnik



V vednost:

- naslov
- arhiv, tu



Republika Slovenija
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
ga. Breda Kralj
Štefanova ul. 5
1000 LJUBLJANA

Številka: 212b-09/1649-15 / NP – 105/2

DANTE-212b-DZ15MZ_SDPR Radovljica_CPVO_105-2

Maribor, 10.12.2015

**ZADEVA: Strokovno mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za
Spremembe in dopolnitve prostorskega reda Občine Radovljica**

Dne 04.12.2015 ste nas z dopisom št. 354-105/2015-2 zaprosili za mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje za Spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega reda Občine Radovljica s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi (VZL) pred vplivi iz okolja.

Kot osnovo za izdelavo mnenja smo pregledali dokumentacijo na spletni strani MOP:

- Prostorski red Občine Radovljica – tretje spremembe - osnutek, št. projekta: 7881, LUZ d.d. Ljubljana, november 2015 (SDPR-3)

Skladno s 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Uradni list RS št. 9/2009, smo izvedli postopek ugotavljanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN-1 s stališča naše pristojnosti, pri čemer smo upoštevali naslednja podrobnejša merila iz 2. člena uredbe glede:

1. Značilnosti SDPR-3, ki obsegajo:
 - dopolnitve in spremembe besedila odloka
 - dopolnitve in spremembe PNRP in nekaterih EUP,
 - nove pobude.
2. Značilnosti vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta:
 - s SDPR-3 se delno spreminjajo tudi območja namenjena bivanju ljudi, zato lahko s stališča varovanja zdravja ljudi predvidevamo kumulativne vplive z obstoječim prostorskim redom

- SDPR-3 skupaj z drugimi načrti (OPN, DPN) bodo vplivale na obstoječo kakovost zraka, obremenjenost s hrupom, oskrbo prebivalstva s kakovostno vodo in lokalno pridelano hrano, ravnanjem z odpadki, svetlobnim onesnaženjem, osončenjem in elektromagnetnim sevanjem ter posledično na varovanje zdravje ljudi na širšem območju

3. Pomena in ranljivosti območij, ki bi lahko bila verjetno prizadeta:

25. člen navaja stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območju poselitve. Te se lahko zaradi SDPR-3 spremenijo ali v obstoječem stanju ne izpolnjujejo zahtev iz Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, zato je s stališča VZL v skladu s to Uredbo treba preveriti katera območja, navedena v 25. členu dejansko izpolnjujejo pogoje za II. območje.

- **Pobuda P17** - logistični center za prevoz blaga izrednih dimenzij. Dejavnost lahko vpliva na PNRP SK s hrupom zaradi prevoza in dejavnosti, zato predlagamo premestitev v PNRP za IG, PP ali IP, ki so na območju plana še na voljo;
- **Pobuda P46** - širitev kmetije zaradi povečanja št. divjadi, lahko vpliva na PNRP SC in SK zaradi hrupa in neprijetnih vonjav oz. prilagoditi skupno št. GVŽ, da območja ne bodo prekomerno obremenjena skladno s 25. členom in 55. členom SDPR-3;
- **Pobuda P52** - gradnja hleva za 100 glav živine in vzrejo prašičev, lahko vpliva na VZL zaradi hrupa in neprijetnih vonjav, zato je potrebno preveriti ali je pobuda dovolj oddaljena od PNRP S in C, ali zmanjšati skupno št. GVŽ, da območja ne bodo prekomerno obremenjena skladno s 25. členom in 55. členom SDPR-3;
- **Pobuda P71** - gradnja dvostanovanjske enonadstropne hiše na robu območja PNRP SK, lahko vpliva na najbližje st. objekte zaradi dovoza mino sosednje hiše, zato je treba preveriti druge alternativne možnosti ureditve dovoza do parcele, oz. predvideti javno dovozno pot;
- **Pobuda P191** – se nanaša na spremembo namembnosti PNRP SS v PP, s čemer nastaja novo konfliktno območje stika območja s IV. stopnjo varstva pred hrupom (SVPH) in II. SVPH, kar lahko ima za posledico obremenitev območja SS s sinergiskim vplivom zaradi hrupa, svetlobnega onesnaženja in onesnaženostjo zraka. Predlagamo spremembo namembnosti PNRP v C;
- **Pobuda P199** – se nanaša na gradnjo avtomehanične delavnice ob PNRP za SS, kar predstavlja novo konfliktno območje stika območja s IV. stopnjo varstva pred hrupom (SVPH) in II. SVPH, kar lahko ima za posledico obremenitev območja SS s sinergiskim vplivom zaradi hrupa, svetlobnega onesnaženja in onesnaženostjo zraka. Predlagamo predstavitev pobude v PNRP za PP, IG ali SK. Ocena se smiselno navezuje tudi na **Pobudo P173**, za gradnjo nadstrešnice za shranjevanje strojev in garažiranje avtomobilov, če se nanaša na istega pobudnika;
- **Pobuda P207** – gradnja dveh hlevov za 100 glav živine in vzrejo prašičev, lahko vpliva na VZL zaradi hrupa in neprijetnih vonjav, zato je potrebno preveriti ali je pobuda dovolj

oddaljena od PNRP SS, ali zmanjšati skupne kapacitete števila GVŽ da območje ne bo prekomerno obremenjena skladno s 25. členom in 55. členom SDPR-3;

Na podlagi pregledane dokumentacije ocenjujemo, da Spremembe in dopolnitve prostorskega reda Občine Radovljica skupaj z obstoječim prostorskim redom verjetno lahko imajo pomembne vplive, ki pa jih ni potrebno celovito presoјati.

S stališča varovanja zdravja ljudi je treba preveriti le katera območja navedena v 25. členu SDPN-3 dejansko izpolnjujejo pogoje za II. območje in presoditi vplive zaradi zgoraj navedenih pobud.

Mnenje sestavi:

Matjaž Roter, inž. grad.



ODDELEK ZA OKOLJE IN ZDRAVJE MARIBOR
Vodja:

mag. Emil Žerjal, univ.dipl.inž.kem.tehnol.

OBČINA RADOVLJICA

Občinska uprava

Gorenjska cesta 19

4240 Radovljica



Štev.: 351/D-42/15-PTPP/VD-1364

Datum: 18-12-2015

Povezava: D11150040502

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto	22. 12. 2015	SM:
Številka zadeve		Pril.
		VRHA

Zadeva: Odgovor na vlogo za pridobitev prvega mnenja k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica

Zveza: vaš dopis št. 3505-0003/2015, z dne 17.11.2015

Dne 18.11.2015 smo prejeli vašo vlogo št. 3505-0003/2015, z dne 17.11.2015 za pridobitev prvega mnenja k osnutku tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica (SD PRO).

Gradivo za prvo mnenje je bilo dostopno na spletnem strežniku Ministrstva za okolje in prostor, <http://arhiv.mm.gov.si/mop/interno> (osnutek 3 SD PRO, št. projekta 7881, november 2015, izdelovalec Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Ljubljana).

Na območju občine Radovljica poteka avtocesta (AC) A2 Karavanke - Obrežje, ki je v upravljanju DARS d.d.:

- odsek Vrba – Peračica (Uredba o državnem lokacijskem načrtu (DLN), Ur. list RS št. 106/04).
- odsek Peračica – Podtabor (Uredba o lokacijskem načrtu, Ur. list RS št. 33/03).

Pri pripravi SD PRO je treba upoštevati naslednje podrobnejše **smernice** in **opozorila**:

- Treba je upoštevati obstoječo AC (izvedeno stanje), vse spremljajoče prometnice in objekte ter komunalno, telekomunikacijsko in energetska infrastrukturo.
- Upoštevati je treba zgoraj navedeni Uredbi o DLN za AC. Območje veljavnih DLN za AC je potrebno ustrezno prikazati v grafičnem delu SD PRO. Podatki v aktivni obliki so dostopni na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor:

http://www.mop.gov.si/si/delovna_podrocja/prostorski_nacrti/drzavni_prostorski_nacrti/graficni_podatki_o_drzavnih_prostorskih_aktih_in_prostorskih_ukrepih/

- Z namenom preprečitve škodljivih vplivov posegov v prostor ob državni cesti, na državno cesto in prometa na njej je skladno s 66. členom Zakona o cestah (ZCes-1), Ur. list RS, št. 109/10 ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena in meri za AC 40m od zunanega roba cestnega sveta obojestransko.
- Pri pripravi SD PRO je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da je gradnja in rekonstrukcija objektov ter izvajanje kakršnih koli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu AC dovoljena le s soglasjem DARS d.d.
- DARS d.d. izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.



- Pri pripravi SD PRO je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da je potrebno upoštevati bodočo širitev AC za en vozni pas, to je minimalno 7 m od roba cestnega sveta obojestransko.
- Pri pripravi SD PRO je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da je skladno z 78. členom (obveščanje in oglaševanje ob državni cesti) Zakona o cestah postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje v območju državne ceste prepovedano (npr. pobudi P161 oz. P168).
- Pri pripravi SD PRO je potrebno upoštevati in v Odloku tudi navesti, da zaradi načrtovanih ureditev ne sme biti onemogočena ali ovirana izvedba rednega vzdrževanja, investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na AC in na njenih spremljajočih objektih, prometnicah in vgrajeni infrastrukturi.
- V varovalnem pasu AC ni dopustna sprememba namenske rabe prostora v stavbna zemljišča namenjena stanovanjski gradnji oz. gradnji objektov za dejavnosti občutljivih za hrup.
- V kolikor bodo naslednje pobude (P5, P33, P98, P107, P118, P126, P131, P132, P133, P136, P182) opredeljene kot sprejemljive, je v Odloku potrebno navesti, da si morajo investitorji novih objektov zagotoviti ustrezno pasivno zaščito skladno s Pravilnikom o zaščiti pred hrupom v stavbah, Ur. list RS št. 10/12. Izvedba vseh ukrepov za zaščito območja in objektov pred hrupom je obveznost investitorjev novih posegov.

Prosimo, da nam v fazi pridobivanja mnenj, predlog SD PRO posredujete v pregled in mnenje.

Lep pozdrav.

Pripravila:

DRI upravljanje investicij, d.o.o.
mag. Barbara Likar
vodja sektorja

Janez Kušnik
direktor projektov

DARS

DARS P.O.
DRUŽBA ZA AVTOCESTE
V REPUBLIKI SLOVENIJI

mag. Matjaž Knez
predsednik uprave

V vednost:

- DARS: g. Kušnik, ga. Sodnik Prah, ga. Žibrat, g. Bizjan
- DRI: ga. Likar, ga. Draksler, sektor PTPP



Oznaka dokumenta : **10-1052054/2015/1**

Prejeto: -9. 12. 2015	SM:
	Pril:

2: 1302314

ELEKTRO GORENJSKA, d.d. za SODO – sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo in na osnovi 465. člena Energetskega zakona (EZ 1, Ur. l. RS št. 17/14), 51. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt - (Ur. l. RS št. 33/07 in spremembe) na podlagi vloge št. **3505-0003/2015, EAD-1291420** z dne **18.11.2015** izdaja

OBČINA RADOVLJICA
GORENJSKA CESTA 019
4240 RADOVLJICA



PRVO MNENJE ŠT. 609510

Naročnik: **OBČINA RADOVLJICA, GORENJSKA CESTA 019, 4240 RADOVLJICA**
K dokumentaciji: Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica

Osnova za planiranje dolgoročnega razvoja elektroenergetskega omrežja, na srednje-napetostnem (SN) in visoko-napetostnem (VN) nivoju, na območju Občine Radovljica je študija v okviru projekta REDOS 2040, št.: 2285/2 »Razvoj elektrodistribucijskega omrežja javnega podjetja Elektro Gorenjska – Zgornja Gorenjska«, ki je bila izdelana na Elektroinštitutu Milan Vidmar v Ljubljani leta 2015. Zaradi sprememb elektrodistribucijskega omrežja, ki so se zgodile v zadnjih letih je potrebno v strokovnih prilogah upoštevati naslednje:

- novo izhodiščno stanje obstoječega VN, SN in NN omrežja,
- nove razvojne potrebe SN omrežja,
- nove razvojne potrebe VN omrežja in
- nove razvojne potrebe NN omrežja, obnova starega NN omrežja oziroma predvidena

zamenjava prostozračnih vodov za kabelske, zamenjava (povečanje) preseka kablovodov in izgradnja novih kabelskih povezav odgovarjajočega prereza.

Podatki za prve tri alineje so podani v digitalni obliki v prilogi 1. Pripravlavec prostorskega načrta mora do izdaje vloge za drugo mnenje pridobiti še podatke o razvoju nizkonapetostnega omrežja (četrta alineja), ki so v fazi priprave in jih vključiti v strokovne podlage. Vse potrebne podatke pridobi v Službi za Razvoj. Posamezna območja, namenjenim novim pozidavam, za katere potrebe po električni energiji niso poznane, niso obravnavana. Način oskrbe z električno energijo takih območij bomo reševali sprotno in s sodelovanjem s pripravljavci prostorskih dokumentov za posamezna območja. Za zagotavljanje dvostranskega napajanja transformatorskih postaj iz dveh neodvisnih napajalnih virov se predvidevajo vlaganja v elektroenergetske naprave na območju občine Jesenic, predvsem v nove kabelske povezave na SN nivoju med RTP 110/20 kV Moste in RTP 110/20 kV Jesenice. Pri načrtovanju razvoja in obnov SN in NN omrežja se predvideva zamenjava prostozračnih vodov za kabelske, zamenjava (povečanje) preseka kablovodov, izgradnja novih kabelskih povezav odgovarjajočega prereza. Dinamika razvoja distribucijskega omrežja bo sovpadala z širjenjem pozidav na posameznih območjih, skladno s povečevanjem porabe električne energije in obremenjevanjem elektroenergetske infrastrukture, ter sočasno z izgradnjo in obnovo komunalne ter cestne infrastrukture.

V primeru gradbenih del v območju obstoječih elektroenergetskih naprav je investitor dolžan pri upravljavcu distribucijskega omrežja naročiti projektno dokumentacijo (projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekt za izvedbo, projekt izvedenih del) predstaviti, oziroma zaščititi obstoječih elektroenergetskih naprav. Vse stroške izdelave te projektne dokumentacije nosi investitor.

Vsa morebitna dela prestavitve oziroma zaščite obstoječih elektroenergetskih naprav lahko opravi samo upravljavec distribucijskega omrežja, na stroške investitorja.

Za območje varovalnega pasu elektroenergetskih objektov velja Pravilnik o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovanega pasu elektroenergetskih objektov, objavljen v Uradnem listu RS, št. 101/2010 ter Energetski zakon EZ 1, Uradni list RS, št. 17/2014, 468 člen.

Vložnik je dne **18.11.2015** zaprosil za izdajo prvega mnenja k dokumentaciji **Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica, poziv za prvo mnenje oziroma vloga za odločitve o CPVO**. Vse gradivo za Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica, je potrebno dopolniti skladno z navedenimi zahtevami.

Kranj, **7.12.2015**

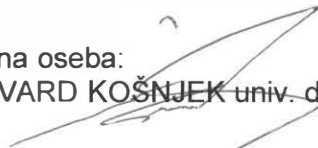
Pripravil:
Marko Vilfan



Priloge:

1. CD: digitalne podloge EE omrežja, mnenje

Odgovorna oseba:
mag. EDVARD KOŠNJEK univ. dipl. inž. el.


 **elektro
gorenjska** 25
Elektro Gorenjska,
podjetje za distribucijo
električne energije, d.d., Kranj



OBČINA
RADOVLJICA

3505 - 3 / 2015 - 24	SM:
Prejeto: 4. 12. 2015	Pril.:
Številka zadeve:	Vredn.:

Občina Radovljica
Občinska uprava
Gorenjska cesta 19

4240 Radovljica

Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana
p.p. 255
t 01 474 3000
f 01 474 2502
www.eles.si

Področje za upravljanje s sredstvi
in projekti
Služba za upravljanje z
infrastrukturo
t 01 474 2441
f 01 474 2442

Náš znak 2056 / 594/ubi
Ljubljana, 1. 12. 2015

Zadeva: Prvo mnenje na tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica in vloga za določitev CPVO

Na osnovi vašega vloge s številko 3505-0003/2015 z dne 17. 11. 2015 (prejeto 18. 11. 2015) na podlagi na podlagi 465. in 468. člena Energetskega zakona EZ-1 (Ur.l.št. 17/14), 30. člena Uredbe o načinu izvajanja GJS dejavnost systemskega operaterja prenosnega omrežja el. energije (Ur.l. št. 114/04, 52/06) ter v povezavi z 61. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt Ur.l. RS št. 33/07), (ZPNačrt-A Ur.l. RS št. 108/09) in (ZPNačrt-B Ur.l. RS št. 57/12) ter Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP Ur.l. št. 80/10) in (ZUPUDPP - A Ur.l. št. 57/12) vam dajemo naslednje

PRVO MNENJE

na tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica in vloga za določitev CPVO:

1. Pri načrtovanju morate upoštevati prenosne elektroenergetske objekte in varovalne pasove, ki potekajo na predmetnem območju in se nanašajo na zasnovo državnega elektroenergetskega omrežja, na kriterije, usmeritve in pogoje za umeščanje objektov v skladu z določili Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. l. RS, št. 76/04 – Publikacijska karta št.- 4; Usmeritev za razvoj energetskih sistemov), Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur.l. RS, št. 122/04, Resolucije o Nacionalnem energetskem programu (ReNEP-Ur. l. RS, št. 57/04) in Načrta razvoja prenosnega omrežja od leta 2015 – 2024.
- 2.
3. Upoštevati morate širine varovalnega pasu elektroenergetskih daljnovodov in razdelilnih transformatorskih postaj (468. člena Energetskega zakona EZ-1 (Ur.l.št. 17/14), ki znašajo:
- za napetostni nivo 110 kV: 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV).
4. V tekstualnem delu programa priprave za področje elektroenergetskega omrežja, je potrebno vnesti naslednje zahteve:
- navedite ime ter napetostni nivo daljnovoda oziroma ostalega elektroenergetskega objekta ter širine elektroenergetskih varovalnih pasov (celotna širina ali širina od osi levo in desno),
- da je potrebno za vsako graditev objekta v koridorjih obstoječih in predvidenih prenosnih daljnovodov pridobiti pisno projektne pogoje in soglasje k projektnim rešitvam Eles,

- da je za vse objekte skladno s priložo tabela 1 in 2 Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. list RS, št. 101/2010) označene z »-« prepovedana gradnja v varovalnem pasu obstoječih in predvidenih daljinovodov.

5. Za vsak poseg v elektroenergetski varovalni pas je potrebno izdelati ustrezno projektno dokumentacijo oz. elaborat križanja (po 35. čl. Zakona o graditvi objektov ZGO1 - UPB1 (Ur.l. št. 102/04), ZGO - 1B (Ur.l. št. 126/07), ZGO - 1C (Ur.l.št. 108/09), ZGO - 1D (Ur.l. št. 57/12), ZGO -1E (Ur.l. št. 110/113), ZGO-1F (Ur. l. št. 19/15), ki obdeluje približevanje in križanje z našim VN prenosnimi vodi (iznos potenciala objekta, ...). Iz elaborata križanj mora biti razvidno:
 - geodetski posnetek dejanskega in načrtovanega stanja,
 - navedba naziva DV in
 - najmanjša razdalja med DV do mesta križanja z predmetnimi objekti (Pravilnik o tehniških pogojih za graditev nadzemnih elektroenergetskih visokonapetostnih vodov izmenične napetosti 1 kV do 400 kV (Ur.l.št. 52/14)).Investitor oz. projektantska organizacija, ki bo projektirala križanje mora na projektne rešitve v skladu z drugim odstavkom 50 čl. Zakona o graditvi objektov ZGO1 - UPB1 (Ur.l. št. 102/04), ZGO - 1B (Ur.l. št. 126/07), ZGO - 1C (Ur.l.št. 108/09), ZGO - 1D (Ur.l. št. 57/12), ZGO -1E (Ur.l. št. 110/113), ZGO-1F (Ur. l. št. 19/15) pridobiti soglasje Eles.
6. Vzdrževalnemu osebju in mehanizaciji izvajalca prenosne dejavnosti visokonapetostnih daljinovodov je potrebno zagotoviti neoviran dostop do vseh mest predmetnih elektroenergetskih objektov ob kateremkoli času.
7. Upoštevati je potrebno določila Pravilnika o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka (Ur. l. RS št. 29/92) ter predvideti, da se deli teles, ročice gradbenih strojev ali drugi predmeti ne približajo faznim vodnikom za napetostni nivo 110 kV na manj kot 3 m.
Investitorja zadoščujemo naj poskrbi za upoštevanje pravil za varno delo v bližini elektroenergetskih naprav.
8. Vse stroške projektiranja, predelave naših elektroenergetskih objektov ali odpravo eventualnih poškodb, nastalih na naših elektroenergetskih objektih v času izgradnje in kasnejšem vzdrževanju objekta, nosi investitor (oz. pravni naslednik) predmetne zadeve.
9. Vsi eventualno preurejeni deli Elesovih elektroenergetskih objektov preidejo po izgradnji z neodplačanim prenosom v lastništvo Eles. Vso dokumentacijo v zvezi z preurejenimi deli mora biti razvidna iz Dokazila o zanesljivosti objekta in predana Elesu.
10. ELES, d.o.o. pa ne upravlja z vsemi elektroenergetskimi napravami. Po omenjenem področju potekajo tudi daljinovodi elektrodistribucijskih podjetij, ki izdajajo smernice in mnenja za svoje naprave. Izdelovalec prostorskega razvoja je dolžan pridobiti tudi smernice distribucijskega podjetja.
11. V skladu s 9. čl. Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt-A Ur. list RS, št. 108/09) ste si dolžni pridobiti naše mnenje o upoštevanju predhodno izdanih smernic in mnenj. V ta namen vas prosimo, da k vlogi za pridobitev pozitivnega mnenja predložite tudi ustrezno dokumentacijo, ki v skladu z izdanimi smernicami oz. pogoji obravnava približevanje ali križanje z našimi elektroenergetskimi objekti.

Obrazložitev:

Naslovnik je na ELES naslovil vlogo za podajo prvega mnenja na tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica in vloga za določitev CPVO.

Predmetno območje posega v varovalni pas obstoječega daljnovoda DV 110 kV Tržič - Radovljica, DV 110 kV Radovljica - Moste, DV 2x110 kV Okroglo - Moste in DV 2x110 kV Okroglo - Jeklarna.

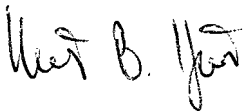
Vsi enosistemski daljnovodi so predvideni za rekonstrukcijo v nadzemne dvosistemske daljnovode.

Na obravnavanem območju se lahko nahajajo naprave, ki so v pristojnosti podjetja za distribucijo električne energije.

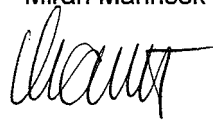
Veljavnost smernic oziroma mnenj veljajo do spremembe zakonodaje in sprememb v okolju ter v tehnologiji.

S spoštovanjem,

Pripravil
Uroš B. Iljaž



Področje za upravljanje s sredstvi in projekti
direktor področja
Miran Marinšek



ELES, d.o.o.
Vojkova 2, Ljubljana



Prejemniki:

- Naslovnik
- MzI, Direktorata za energijo, matei.praper@gov.si
- ELES PIPO: CIPO Ljubljana
- ELES PUSP: SUI (Badžukov, Iljaž)

PETROL

Petrol, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana
Dunajska c. 50, 1527 Ljubljana
tel.: 01 47 14 234
www.petrol.si

OBČINA
RADOVLJICA

3505-3/2015-20	SM:
Prejeto: 9. 12. 2015	Pril.:
Številna zbirka:	Vredn.:



Naš znak: RAD-S1732/15-B.Zupančič
Vaš znak: 3505-0003/2015
Datum: 02.12.2015

OBČINA RADOVLJICA
Gorenjska cesta 19

4240 Radovljica

MNENJE k tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda občine Radovljica

PETROL d.d. (kot koncesionar za graditev in upravljanje omrežja za distribucijo zemeljskega plina v občini Radovljica) izdaja **POZITIVNO MNENJE** k tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda občine Radovljica:

- Pred pričetkom kakršnekoli gradnje je potrebno od upravljalca plinovoda pridobiti projektne pogoje oz. soglasje h gradnji. Vlogi za soglasje h gradnji mora investitor priložiti PGD/PZI projekt.

Postopek vodil:
Boštjan Zupančič



153

Petrol, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana
1527 Ljubljana Dunajska cesta 50



Plinovodi

Povezani z energijo



OBČINA RADOVLJICA

Občinska uprava

Gorenjska cesta 19

4240 RADOVLJICA

OBČINA
RADOVLJICA

Prejeto:	16. 12. 2015	SM:
Štev. zadeve:		Pril:

Plinovodi d.o.o.

Cesta Ljubljanske brigade 11b

p.p. 3720, 1001 Ljubljana, Slovenija

T: +386 1 58 20 700

F: +386 1 58 20 701

TRR: SKB d.d. Ljubljana, št. 03100 - 1002465515

TRR: NLB d.d. Ljubljana, št. 02923 - 0254424156

ID za DDV: SI31378285

Datum: Ljubljana, 15.12.2015

Znak: S15-439/R-ZM/RKP

Zadeva: OBČINA RADOVLJICA - »Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica« - prvo mnenje

V zvezi z vašo vlogo št. 3505-0003/2015 z dne 17.11.2015, prejeto 18.11.2015 in prejetimi prilogami (Sklep o začetku priprave in obvestilo MOP o dostopu do osnutka tretjih sprememb in dopolnitev PRO in 10.12.2015 prejeta dopolnitev pripravljavca LUZ) ter na osnovi digitalnega gradiva osnutka tretjih (3) sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica dostopnega na spletnem strežniku MOP ugotavljamo, da preko Občine RADOVLJICA potekajo naslednji prenosni plinovodi:

- R29; Instalacija Britof - MRP Jesenice; premer 200 mm; tlak 50 bar
- P293; MRP Lesce - Veriga; premer 150 mm; tlak 1.0 bar
- P293; od R29 v km 34+891 - MRP Lesce; premer 100 mm; tlak 50 bar
- P29331; odcep za Šobec; premer 50 mm; tlak 16 bar
- P2931; od P293 v km 4+329 - MP Gorenjka; premer 100 mm; tlak 1 bar
- P2933; MRP Lesce - MRP Bled; premer 100 mm; tlak 16 bar
- P294; od P293 v km 0+001 - MRP Zapuže; premer 100 mm; tlak 50 bar
- P2941; MRP Zapuže - ELAN Begunje; premer 150 mm; tlak 3.2 bar
- P2942; MRP Zapuže - Sukno Zapuže; premer 80 mm; tlak 3.2 bar.

Omenjeni obstoječi prenosni sistem zemeljskega plina je v upravljanju družbe Plinovodi d.o.o., kot operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina.

Pri nadaljnjem načrtovanju uporabe prostora in projektiranju (objekti s pripadajočo zunanjo, prometno in komunalno ureditvijo) je potrebno skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12)) upoštevati prenosni sistem zemeljskega plina z omejitvami v



PLINOVODI, Družba za upravljanje s prenosnim sistemom, d.o.o.; Ljubljana; Okrožno sodišče v Ljubljani; Matična št.: 1954288000; osnovni kapital: 98.733.790,00 EUR.

pripadajočem varovalnem (2x65 m) oz. varnostnem pasu in skladno z Zakonom o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/2004 - uradno prečiščeno besedilo, 14/2005 - popravek, 92/2005 - ZJC-B, 93/2005 - ZVMS, 111/2005 - odločba US, 126/2007 - ZGO-1B, 108/2009 - ZGO-1C, 61/10 - Zrud-1, 20/2011 - odločba US in 57/2012-ZGO-1D) pridobiti mnenje oz. pogoje in soglasje operaterja. V tem pasu se dela lahko izvajajo le pod posebnimi pogoji in pod nadzorstvom pooblaščenca operaterja družbe Plinovodi d.o.o.

Za prenosni sistem zemeljskega plina je potrebno upoštevati Energetski zakon (EZ-1, Uradni list RS, št. 17/14) in Sistemska obratovalna navodila za prenosni sistem zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 55/2015). Za poseganja v varovalni pas prenosnega plinovoda s tlakom nad 16 bar se upošteva Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 barov ter o pogojih za posege v območjih njihovih varovalnih pasov (Uradni list RS, št. 12/2010). Za poseganja v varovalni pas prenosnega plinovoda z delovnim tlakom do vključno 16 bar se upošteva Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom do vključno 16 bar (Uradni list RS, št. 26/2002 in 54/2002).

Podatki o obstoječem prenosnem sistemu zemeljskega plina so dostopni v Zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture, ki ga vodi Geodetska uprava RS v skladu z 9. členom Pravilnika o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora oz. 27. členom Zakona o geodetski dejavnosti (ZGeoD-1, Ur. list RS št. 77/2010) in v družbi Plinovodi d.o.o. (Služba za investicije).

Lep pozdrav

Vodja Službe za investicije
Zoran Crnjak, univ. dipl. inž. grad.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "Zoran Crnjak", written over a horizontal line.

Prejeto	31. 12. 2015	SM:
		Pril:
Številka zadeve		Vredn.



Telekom Slovenije

Sektor za dostopovna omrežja
Center za dostopovna omrežja Ljubljana - Kranj
Mirka Vadnova 13, 4000 Kranj, Tel.: (04) 260 40 00, Fax: (04) 204 16 00



OBČINA RADOVLJICA
GORENJSKA CESTA 19
4240 RADOVLJICA

Številka: 36751-KR/1107-BD

Datum: 30.12.2015

Zadeva: Mnenje k tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda občine Radovljica

Na podlagi: 30., 34., 47., 51., 58., 61. in 70. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt, ZPNačrt-A (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09), 9., 10., 12., 13. in 16. člena Zakona o elektronskih komunikacijah – ZEKom-1 (Uradni list RS, št. 109/2012) in Pravilnika o delu komisije za pregled projektne dokumentacije (Uradno glasilo Telekoma Slovenije št. 3/04), ter vloge vlagatelja vam izdajamo **POZITIVNO** mnenje k **tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda občine Radovljica**.

Lep pozdrav!

Postopek vodil:
Branko Domjanič



Žig: **Telekom Slovenije**
144 d.1

Vodja centra:
Saša Dejak

V vrednost: naslov, arhiv

OBČINA RADOVLJICA
Občinska uprava
Gorenjska cesta 19

4240 RADOVLJICA



OBČINA
RADOVLJICA

3505-3/2015	
Prejeto: - 8. 12. 2015	Pril:
Številna prave:	Vredn:

telemach

Telemach d.o.o.
Cesta Ljubljanske brigade 21 • SI-1000 Ljubljana
T 080 22 88 • F +386 (0)59 188 601
E info@telemach.si • www.telemach.si

Naš znak: obrad59/15-HM

Datum: 07.12.2015

Investitor: Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica
Vlagatelj: Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica
Izdellovalec: Ljubljanski uranistični zavod, d.d., Verovškova 64, 1000 Ljubljana
Datum vloge: 18.11.2015
Zadeva: Vloga za pridobitev prvega mnenja za določitev CPVO k tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda občine Radovljica

Na podlagi: 49b., 49c., 50. in 50a. člena Zakona o graditvi objektov ZGO-1B (Uradni list RS, št. 102/2004, 126/2007) in Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov ZGO 1D (Uradni list RS, št. 57/2012), 13. in 16. člena Zakona o elektronskih komunikacijah ZEKom-1 (Uradni list št. 109/2012), vam izdajamo

POZITIVNO PRVO MNENJE

Za določitev CPVO k tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda občine Radovljica na vlogo z dne 18.11.2015 vlagatelja: Občina Radovljica, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica.

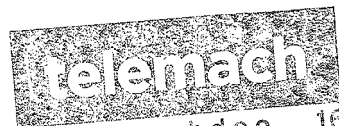
K tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda občine Radovljica nimamo dodatnih predlogov.

Za morebitna dodatna pojasnila v zvezi s tem dokumentom lahko pokličete projektanta Marjana Hribernika u.d.i.p. (080/22 88 ali 059 188 623).

Pripravil:
Marjan Hribernik u.d.i.e.

TELEMACH d.o.o.

Vodja projektive:
za Sinjša Madunič u.d.i.p.



Telemach d.o.o. 16

Poslano: naslovniku
ahiv



OBČINA
RADOVLJICA

3505-3/2015-18	Šifra:
Prejeto: 2. 12. 2015	Pril.: 1
Številka zadeve:	Vredn.:

Št.: 122/2015 M
Datum: 1.12.2015

Komunalna Radovljica d.o.o., Ljubljanska cesta 27, 4240 Radovljica, kot upravljavec javnega vodovoda in kanalizacije, na podlagi 50. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Ur.l.RS, št. 102/04, 14/05 in ZGO-1B, Ur.l.RS, št. 126/07, ZGO-1C Ur.l.RS, št. 108/09, ZGO-1D, Ur.l.RS, št. 52/12 in ZGO-1E, Ur.l.RS, št. 110/13), 23. člena Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Radovljica (Uradne objave Občine Radovljica, št. 114; 8.5.2009), 5. členom Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalna Radovljica (Uradne objave Občine Radovljica, št. 28; 29.4.2003), Odloka o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Radovljica (UVG, št. 11/2000), Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur. L. RS 35/2006), Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav javnega vodovodnega sistema (Uradne Objave občine Radovljica, št. 8; 1.6.2001), Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode na območju občine Radovljica (Uradne Objave občine Radovljica, št. 63/2006), Pravilnika o pogojih ter načinu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju občine Radovljica (Uradne Objave občine Radovljica, št. 63/2006), Odloka o načinu opravljanja obvezne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Radovljica (Uradne objave občine Radovljica, št. 179/2013), Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih čistilnih naprav (Ur.l.RS, št. 98/07 in 30/10) ter vloge z dne 18.11.2015, vlagatelj Občina Radovljica, Gorenjska c. 19, 4240 Radovljica, izdajamo

M N E N J E

Naziv objekta: **Tretje spremembe in dopolnitve Prostorskega reda občine Radovljica**
Lokacija objekta: **RADOVLJICA**

Občina Radovljica je dne 18.11.2015 z dopisom št. 3505-0003/2015, pozvala Komunalno Radovljica d.o.o., kot upravljavca vodovoda in kanalizacije, da mu v roku 30 dni poda prvo mnenje k tretjim spremembam in dopolnitvam Prostorskega reda občine Radovljica.

Občina Radovljica je hkrati s pozivom dostavila obvestilo Ministrstva za infrastrukturo in prostor o dostopu do digitalnega gradiva osnutka prvih sprememb in dopolnitev PRO. Spremembe in dopolnitve PRO se nanašajo na celotno območje občine Radovljica. Spremembe so vezane na pobude fizičnih in pravnih oseb za spremembo namenske rabe in tudi na spremembe določil odloka.

Predlagane spremembe in dopolnitve ne vplivajo na že izdane smernice in mnenja k prvim in drugim spremembam, zato k predvidenim tretjim spremembam in dopolnitvam izdajamo **pozitivno mnenje**.

Postopek vodi:
Eva Krvina, univ.dipl.geog.

komunalna
radovljica
d.o.o.

Vodja razvoja:
Mag. Darko Lukan, u.d.i.g.

Direktor:
Matija Žiberna, mag. org.

Poslati:

- Občina Radovljica, Gorenjska c. 19, 4240 Radovljica ✓
- Spis, tu